

☆ ☆ ☆ ☆ ☆  
رویت ہلال کے بارے میں لوگوں کی ایجاد کردہ  
خبر (تار اور خط) کو باطل کرنے میں عمدہ بحث

# ازکی الاصلاب بابطال ما أحدث الناس فی امر الہلال

۱۳۰۵ھ



تصنیف لطیف :-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

# ازکی الاھلال باباطال مااحش الناس فی امرالھلال

۱۳ ۰۵

(رویت ہلال کے بارے میں لوگوں کی ایجاد کردہ خبر (تار اور خط) کو باطل کرنے میں عمدہ بحث)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اللَّهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ در بارہ رویت ہلال تار کی خبر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور اگر کچھ لوگ یہ انتظام مقرر کریں کہ در باب رویت ہلال رمضان و شوال و ذی الحجہ و محرم کے پیشتر سے مراسلات مقام دیگر کو جہاں جہاں مناسب خیال کیا جائے اس مضمون سے بھیجے جائیں کہ اگر ان مقاموں میں ۲۹ کی رویت ہو تو خبر رویت کی بذریعہ تار کے پہنچ جائے اور بعد پہنچے خبر شہادت کافی کے مشتہر کر دیا جائے تو یہ طریقہ شرعاً مقبول یا معض باطل؟ اور اس کی بنا پر اعلان ہو تو مسلمانوں کو اس پر عمل جائز یا حرام؟ اور اعلان کرنے والوں کے حق میں کیا حکم ہے؟  
بیّنوا توجروا۔

الجواب

الحمد لله الذی بشکره یصیرھلال النعمۃ سب تعریف اللہ کے لیے جس کے شکر سے نعمتوں کا چاند

بدر اور الصلوة والسلام علی اجل شمس الرسالة  
قدرا علی الہ وصحبہ نجوم الهدی واثقار التقی  
مالی البرق بنحیر الودق فصدق مرة وکذب  
اخری اللهم هداية الحق والصواب -

ہو اور کبھی غلط، اے اللہ! حق و صواب کی ہدایت عطا فرما۔ (ت)

امور شرعیہ میں تار کی خبر محض نامعتبر، اور یہ طریقہ کہ تحقیق ہلال کیلئے تراشا گیا باطل و بے اثر مسلمانوں کو ایسے اعلان پر عمل حرام اور جو اس کی بنا پر منکب اعلان ہو سب سے زیادہ مبتلائے آثام۔ اس طریقے میں جو غلطیاں اور احکام شرع سے سخت بیگانگیاں ہیں۔ ان کی تفصیل کو دفتر درکار، لہذا یہاں بعد ضرورت و فہم مخاطب چند آسان تنبیہوں پر اقتصار۔  
**تنبیہ اول:** شریعت مطہرہ نے دربارہ ہلال دوسرے شہر کی خبر کو شہادت کا فیہ یا تو از شرعی پر بنا فرمایا اور ان میں بھی کافی و شرعی ہونے کے لیے بہت قیود و شرائط لگائیں جس کے بغیر ہرگز کو ایسی و شہرت بکار آمد نہیں اور پُر ظاہر کہ تار نہ کوئی شہادت شرعیہ ہے نہ خبر متواتر، پھر اس پر اعتماد کیونکر محال ہو سکتا ہے۔ فتح القدیر و درمختار و حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے،

واللفظ للدرکین اهل المشرق برؤية اهل  
المغرب اذا ثبت عندهم رؤية او لفظ  
بطریق موجب۔  
در کے الفاظ یہ ہیں اہل مشرق پر اہل مغرب کی رویت کی  
وجہ سے لازم ہو جاتا ہے بشرطیکہ جب اس رویت کا  
ثبوت ان کے ہاں بطریق موجب ہو۔ (ت)

علامہ علی و علامہ طحاوی و علامہ رشیدی حواشی در میں فرماتے ہیں،

بطریق موجب کان یتحمل اثنان الشہادة  
اویشہد اعلیٰ حکم القاضی او یتستفیض الخیر  
بغلاف ما اذا اخیروا ان اهل بلدة کذا امر اودہ  
لانه حکایۃ۔  
طریق موجب یہ ہے کہ شہادت لائف والے دو ہوں یا  
وہ قاضی کے فیصلہ پر گواہ ہوں یا خبر مشہور ہو بخلاف  
اس صورت کے جب دو فوف نے خبر دی ہو کہ فلاں ہل شہر  
نے دیکھا ہے کیونکہ یہ تو حکایت ہے۔ (ت)

جو یہاں تار کی خبر پر عمل چاہے اس پر لازم کہ شرعاً اس کا موجب و لازم ہونا ثابت کرے مگر حاشا نہ ثابت ہوگا۔ جب تک  
ہلال مشرق اور بدر مغرب سے نہ چمکے، پھر شرع مطہر پر بے اصل زیادت اور منصب رفیع فتویٰ پر جرات کس لیے والعیاذ

بِاللّٰهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اُدیہ خیال کہ تاریخ خبر و شہادت کا فیکہ کی آئی محض نادانی کہ ہم تک تو نامعتبر طریقے سے پہنچی۔  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ معتبر کس کی خبر، پھر جو حدیث نامعتبر راویوں کے ذریعہ سے آئی ہے کیوں پایہ اعتبار  
سے ساقط ہو جاتی ہے!

**تنبیہ دوم:** تاریخ کی حالت خط سے زیادہ ردی و محکم کہ اس میں کاتب کا خط تو پہچانا جاتا ہے طرز عبارت شناخت  
میں آتا ہے، واقعہ کار دیگر قرآن سے اعانت پاتا ہے۔ بایں ہمہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ امور شرعیہ میں  
ان خطوط و مراسلات کا کچھ اعتبار نہیں کہ خط خط کے مشابہ ہوتا ہے اور بن بھی سکتا ہے تو یقیناً شرعی نہیں ہو سکتا کہ  
یہ اُسی شخص کا لکھا ہوا ہے۔ ائمہ دین کی عبارتیں لیجئے:

اشباہ میں ہے: لا یعمل علی الخط ولا یعمل بہ (خط پر نہ اعتماد کیا جائے گا نہ عمل۔ ت)  
بہلہ میں ہے: الخط یشبہ الخط فلم یحصل العلم (خط دوسرے خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا  
اس سے علم حاصل نہ ہوگا۔ ت)

فتح القدیر میں ہے: الخط لا ینطق و هو متشابہ (خط بولتا نہیں اور اس میں مشابہت ہوتی  
ہے۔ ت)

درمختار میں ہے: لا یعمل بالخط الخ (خط پر عمل نہیں کیا جاسکتا الخ۔ ت)  
فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

القاضی انما یقضی بالحبۃ و الحبۃ ہی  
البینۃ او الاقرار اما الصک فلا یصلح حجة  
لان الخط یشبہ الخط  
قاضی فیصلہ دلیل پر کرے اور دلیل گواہ میں یا اقرار پر  
فیصلہ کرے، اشٹام حجت نہیں کیونکہ خط دوسرے  
خط کے مشابہ ہو سکتا ہے (ت)

کافی شرح وافی میں ہے: الخط یشبہ الخط وقد یزور ویفتعل بہ (خط خط کے مشابہ ہوتا ہے اور

۱/۳۳۸ کتاب المتقاض و الشہادۃ والدعاوی ادارۃ القرآن و علوم اسلامیہ کراچی

۲/۱۵۷ کتاب الشہادۃ فصل ما یحملہ الشاہد مطبع یوسفی لکھنؤ

۳/ فتح القدیر

۲/۸۳ درمختار کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ مطبع مجتہاتی دہلی

۴/۷۲ فتاویٰ قاضی خاں فصل فی دعوی الوقت الخ غشی نو لکھنؤ

۵/ کافی شرح وافی

یران اشیا میں سے ہے جن سے کسی کی طرف جھوٹ منسوب کیا جاتا اور مجلسازی کی جاتی ہے۔ (ت)

مختصر تفسیر یہ پھر شرح الاشباہ والعلامہ البیری پھر رد المحتار میں ہے :

لا یقتضی القاضی بذلك عند المنازعة لان الخط مباين وزور یفتعل به  
یعنی شرح کنز میں ہے :

الخط یشبه الخط فلا یلزم حجة لانه یحتمل التزویر  
مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر میں ہے :

الشهادة والقضاء والرؤية لا یحل الاعن علم ولا علم هنا لان الخط یشبه الخط  
شہادت اور قضا اور رؤیت یقین کے بغیر حلال نہیں اور یہاں یقین حاصل نہیں کیونکہ خط، خط کے مشابہ ہوتا ہے (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ملقط سے ہے :

الکتاب قد یفتعل ویزور الخط یشبه الخط والخاتم یشبه الخاتم  
خط میں جعل سازی اور من گھڑت بات بھی ہو سکتی ہے اور خط، خط کے مشابہ ہوتا ہے۔ اسی طرح مہر دوسری مہر کے مشابہ ہو سکتی ہے (ت)

غزالیوں میں فتاویٰ امام اجل ظہیر الدین مرغینانی سے ہے :

العلة فی عدم العمل بالخط کونه مبا یزور ویفتعل ای من شأنه ذلك وکونه من شأنه ذلك یقتضی عدم العمل به وعدم الاعتماد علیه  
خط پر عمل نہ کرنے کی علت یہ ہے کہ اس کے ذریعے جعل سازی کی جا سکتی ہے یعنی اس کی یہ صفت بن سکتی ہے اور اس صفت کا ہونا تھا ضرر کرتا ہے کہ اس پر عمل نہ کیا جائے اور نہ اعتماد کیا جائے اگرچہ

۳۵۲/۴	باب کتاب القاضی الی القاضی	دار احیاء التراث العربی بیروت
۸۰/۲	کتاب الشهادة	مکتبہ ذریعہ رضویہ سکھر
۱۹۲/۲	کتاب الشہادت	دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۸۱/۲	اسباب الثالث والعشرون فی کتاب القاضی الی القاضی	نورانی کتب خانہ پشاور

وان لم یکن مزدوراً فی نفس الامر کما هو نفس الامر میں اس میں مجلسازی نہ کی گئی ہو جیسا کہ ظاہر ظاہریہ

ہے۔ (د ت)

دیکھئے کس قدر روشن و واضح تصریحیں ہیں کہ خط پر اعتماد نہیں، نہ اس پر عمل نہ اس کے ذریعہ سے یقین حاصل ہو، نہ اس کی بنا پر حکم و گواہی حلال کہ خط خط کے مشابہ ہوتا ہے اور مہر مہر کے مانند ہو سکتی ہے، اور صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ خط کا صرف اپنی ذات میں قابلِ تزویر ہونا ہی اس کی بے اعتباری کو کافی ہے اگرچہ یہ خاص خط واقع میں ٹھیک ہو، پھر یہ تاجر جس میں خبر بھیجنے والے کے دست و زبان کی کوئی علامت تک نام کو بھی نہیں اور اس میں خط کی بہ نسبت کذب و تزویر نہایت آسان کیونکہ امور دینیہ کی بنا اُس پر حرام قطعی نہ ہوگی۔ سبحان اللہ ائمہ دین کی وہ احتیاط کہ مہر خط کو صرف گنجائش تزویر کے سبب لغو ٹھہرایا حالانکہ مہر بنالینا اور خط میں خط ملا دینا سہل نہیں شاید ہزار میں دو ایک ایسا کر سکتے ہوں اور یہاں تو اصل دشواری نہیں جو چاہے تاجر گھر میں جائے اور جس کے نام سے چلے تاجر دسے آئے، وہاں نام و نسب کی کوئی تحقیقات نہیں ہوتی، نہ رجسٹری کی طرح شناخت کے گواہ لیے جاتے ہیں، علاوہ بریں تار والوں کے وجوبِ صدق پر کون سی وحی نازل ہے کہ اُن کی بات خواہی خواہی واجب القبول ہوگی اور اس پر احکام شرعیہ کی بنا ہونے لگی ہزار افسوس ذلتِ علم و قلتِ علماء پر۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

تبلیغیہ سوم: قطع نظر اس سے کہ خبر شہادت منکمانے کے لیے جنہیں مراسلات بھیجے جائیں گے غالباً ان کا بیان حکایت و الجار محض سے کتنا جدا ہوگا جس کی بے اعتباری تمام کتب مذہب میں مصرح۔ بالفرض اگر اصل خبر میں کوئی خلل شرعی نہ ہوتا ہم اس کا جامہ اعتبار تار میں آکر کیسے تار تار کہ وہ بیان ہم تک اصالتاً نہ پہنچا بلکہ نقل و نقل ہو کر آیا، صاحبِ خبر تو وہاں کے تار والے سے کہہ کر الگ ہو گیا اُس نے تار کو جنبش دی اور اس کے کھٹکوں سے جن کے اطراف مختلفہ کو اپنی اصطلاحوں میں علامتِ حروف قرار دے رکھا ہے اشاروں میں عبارت بتائی اب وہ بھی جدا ہو گیا یہاں کے تار والے نے اُن کھٹکوں پر نظر کی، اور ضرورت معلوم سے جو قسم میں آیا فقرش معرقہ میں لایا اب یہ بھی الگ ہل وہ کاغذ کا پرچہ کسی ہر کار سے کے سپرد ہوا کہ یہاں پہنچا کر چلتا بنا۔ سبحان اللہ اس نفیس روایت کا سلسلہ سند تو دیکھئے مجہول عن مجہول عن مجہول ازا نا مقبول ازا نا مقبول، اس قدر وسائط تو لا بدی ہیں پھر شہادت کی بھی نہ ہوتا ہو کہ معزز لوگ بذاتِ خود جا کر تار دیں، اب جس کے ہاتھ کھلا بھیجا مانیے وہ جدا واسطہ اس پر فارم کی حاجت ہوئی تو تحریر کا قدم درمیان آپ نہ آئے تو کسی انگریزی دان کی وساطت، اُدھر تار کا باؤار دو نہ رکھے تو یہاں مترجم کی جُدا ضرورت، بایں ہمہ فصل نہ اُڑا اور تار وصل نہیں، جب تو نقل و نقل کی گنتی ہی کیا ہے، دیکھئے بے لطفانی

لے غز الیون مع الاشباہ والنظائر کتاب القضاء والشهادات الخ إدارة القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۳۳۹

اس طریقہ تراشیدہ پر عمل کرنے والوں سے پوچھا جائے ان سب وسائل کی عدالت و ثقاہت سے کہاں تک آگاہ ہیں، حاشیہ نام بھی نہیں معلوم ہوتا، نام و رکنار اصل شمار و وسائل بتانا دشوار، سب جانے دیجئے اسلام پر بھی علم نہیں اکثر ہنود و غیر ہم کفار ان خدمات پر معین، غرض کوئی موضوع سی حدیث اس نفیس سلسلے سے نہ آتی ہوگی، پھر ایسی خبر پر امور بشرعیہ کی بنا کر نا استغفر اللہ علماء تو علماء نہیں جانتا کہ کسی عاقل کا کام ہو۔

**تبیین چارم :** علماء تصریح فرماتے ہیں کہ دوسرے شہر سے بذریعہ خط خبر شہادت دینا صرف قاضی شرع سے خاص جسے سلطان نے مقدمات پر والی فرمایا ہو، یہاں تک کہ حکم کا خط مقبول نہیں، درمختار میں ہے :

القاضی یکتب الی القاضی وھو نقل الشھادة  
حقیقة ولا یقبل من محکم بل من قاض مولی  
من قبل الامام الخ مملقطا۔  
قاضی دوسرے قاضی کی طرف لکھ سکتا ہے اور یہ حقیقت  
نقل شہادت ہے اور یہ فیصل سے قبول نہیں بلکہ  
اس قاضی سے قبول ہے جسے حاکم نے مقرر کیا ہو  
الخ مملقطا (ت)

فتح میں ہے :

ھذا النقل بمنزلة القضاء ولھذا الایصح  
الامن القاضی۔  
یہ نقل بمنزلہ قضا کے ہے لہذا یہ قاضی کے علاوہ کسی  
سے صحیح نہیں۔ (ت)

غیر قضا تو ہمیں سے الگ ہوئے، رہے قاضی ان کی نسبت صریح ارشاد کہ اس بارے میں نامہ قاضی کا قبول بھی اس وجہ سے ہے کہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے برخلاف قیاس کی اجازت پر اجماع فرمایا ورنہ قاعدہ یہی چاہتا تھا کہ اس کا خط بھی اُٹنی وجہ سے جوا پر گزریں مقبول نہ ہو اور پُر ظاہر کہ جو حکم خلاف قیاس مانا جاتا ہے مورد سے آگے تجاوز نہیں کر سکتا، اور دوسری جگہ اس کا اجر محض باطل و فاحش خطا، پھر حکم قبول خط سے گزر کر تار تک پہنچا کیونکر روا۔ ائمہ دین تو یہاں تک تصریح فرماتے ہیں کہ اگر قاضی اپنا آدمی بھیجے بلکہ بذات خود ہی آکر بیان کرے کہ میرے سامنے گواہیاں گزریں ہرگز نہ سنیں گے کہ اجماع تو صرف دربارہ خط منعقد ہوا ہے، پیامِ اچھی و خود بیان قاضی اس سے جدا ہے۔ امام محقق علی الاطلاق شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں :

الفرق بین رسول القاضی و کتابہ حیث  
قاضی کے قاصد اور اس کے خط میں یہ فرق ہے کہ



یقبل کتابہ ولا یقبل رسولہ ، فلان غایۃ  
رسولہ ان یکون کتفسہ ، وقد منانہ لودکر  
ما فی کتابہ لذلک القاضی بنفسہ لا یقبلہ ،  
وکان القیاس فی کتابہ کذلک ، الا انہ اجیز  
باجماع التابعین علی خلاف القیاس فاقصر  
علیہ

خط قبول کیا جائے گا لیکن قاصد مقبول نہیں ، زیادہ سے  
زیادہ یہ ہے کہ قاصد ، قاضی کے قائم مقام ہے جبکہ ہم پہلے  
بیان کر چکے کہ اگر قاضی خود جا کر دوسرے قاضی کو خط والا  
مضمون بتائے تو دوسرا قاضی اسے قبول نہیں کرے گا ،  
خط کے بارے میں قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ قبول نہ ہو  
لیکن تابعین حضرات کے اجماع سے اس کو جائز و مقبول

قرار دیا گیا جو کہ خلاف قیاس ہے اسی لیے اسی میں اجازت محصور ہے گی ۔ (ت)

سبحان اللہ ! پھر تاریخی چارے کی کیا حقیقت کہ اسے کتاب القاضی پر قیاس کریں اور جہاں خود بیان قاضی شرعاً  
بے اثر وہاں اس کے سربنائے احکام دھریں

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بجا

( راستے کا تفاوت دیکھیں کہ کہاں سے کہاں تک ہے ۔ ت )

اور جب شرعاً قاضی کا تاریوں بے اعتبار تو اوروں کے تار کی جڑ ہستی ہے وہ ہماری تقریر صدر سے آشکار کہ مقبول  
الکتاب کا تار ناچیز تو مردود الکتاب کا تار کیا چیز ، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الملک العزیز ۔  
تبیین پنجم : قاضی شرعاً کا نام بھی صرف اسی وقت مقبول جب دو مرد فقہ یا ایک مرد و دو عورتیں عادل دارالقضا  
سے یہاں آکر شہادت شرعیہ دیں کہ یہ خط بالیقین اُسی قاضی کا ہے اور اس نے ہمارے سامنے لکھا ہے ورنہ ہرگز قبول نہ ہوگی  
اگرچہ ہم اس قاضی کا خط پہچانتے ہوں اور اس کی مہر بھی لگی ہو اور اُس نے خاص اپنے آدمی کے ہاتھ بھیجا بھی ہو ۔ ہاں یہی ہے  
لا یقبل الکتاب الا بشہادۃ رجلین او رجل  
وامرأتین لان الکتاب یشیہ الکتاب فلا ینبث  
الا بحجة تامۃ وهذا لانه ملزم فلا بد  
من الحجۃ

خط نہیں قبول کیا جائے گا مگر دو مرد یا ایک مرد اور  
دو عورتیں کی گواہی پر قبول ہوگا کیونکہ خط ، خط کے مشابہ  
ہو سکتا ہے لہذا اس حجت کاملہ کے بغیر خط کا ثبوت نہ ہوگا  
اور یہ اس لیے کہ خط کی وجہ سے حکم لازم ہوتا ہے اور  
اس لیے حجت کا ہونا ضروری ہوتا ہے (ت)

فتاویٰ ہندیہ میں ملقط سے ہے ،

۱۔ فتح القدیر شرح ہدایہ باب القاضی الی القاضی  
۲۔ مکتبہ نوریہ رضویہ کمر  
۳۔ مطبع یوسفی لکھنؤ  
۴۔ ۱۳۹  
۶۔ ۳۸۶



يجب ان يعلم ان كتاب القاضى الى القاضى صامراً حجة شرعية في المعاملات بخلاف القياس لان الكتاب قد يفتعل ويؤذى الخط يشبه الخط والغائم يشبه الغائم ولكن جعلته حجة بالاجماع ولكن انما يقبله القاضى المكتوب اليه عند وجود شرائطه ومن جملة الشرائط البينة حتى ان القاضى المكتوب اليه لا يقبل كتاب القاضى ما لم يثبت بالبينة انه كتاب القاضى

یہ جان لینا ضروری ہے کہ قاضی کا خط دوسرے قاضی کی طرف معلومات میں شرعاً حجت ہے لیکن خلاف قیاس کیونکہ خط میں جیسا سازی اور جھوٹ لکھا جاسکتا ہے اور خط خط کے مشابہ، اسی طرح مہر دوسری مہر کے مشابہ ہو سکتی ہے لیکن ہم نے اسے اجماع کی وجہ سے حجت مانا ہے۔ لیکن جس قاضی کی طرف لکھا گیا ہو تب قبول کرے جب اس کی شرائط پائی جائیں، اور ان شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ اس پر گواہ ہوں حتیٰ کہ قاضی دوسرے قاضی کے خط کو اس وقت تک قبول نہیں کر سکتا جب تک گواہ گواہی نہ دیں کہ یہ قاضی کا خط ہے (ت)

عقود الدریہ میں فتاویٰ علامہ قاری الہدایہ سے ہے،

اذا شهدوا انه خطه من غير ان يشاهدوا كتابته فلا يحكم بذلك

سبحان اللہ! یہ خطوط یا تاثر یہاں آتے ہیں ان کے ساتھ کون سے دو گواہ عادل اگر گواہی دیتے ہیں کہ فلاں نے ہمارے سامنے لکھا یا تاثر دیا مگر ہے یہ کہ ناواقفی کے ساتھ امور شرع میں بے جا مداخلت سب کچھ کراتی ہے نسا اللہ توفیق الصواب وبہ نستعین فی کل باب (ہم اللہ تعالیٰ سے توفیق صواب کا سوال کرتے ہیں اور ہر معاملہ میں اسی سے مدد چاہتے ہیں۔ ت)

اے عزیز! اس زمانہ فتن میں لوگوں کو احکام شرع پر سخت جرات ہے خصوصاً ان مسائل میں جنہیں حوادث جدیدہ سے تعلق و نسبت ہے جیسے تار برقی وغیرہ سمجھتے ہیں کہ کتب ائمہ دین میں ان کا حکم نہ سکے گا جو مخالفت شرع کا ہم پر الزام چلے گا مگر نہ جانا کہ علمائے دین شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم الجمیلہ (اللہ تعالیٰ ان کی مساعی جمیلہ کو قبول فرمائے۔ ت) نے کوئی حرف ان عزیزوں کے اجتہاد کو اٹھا نہیں رکھا ہے تصریحاً تو قریباً تا صیلاً سب کچھ فرمادیا ہے زیادہ علم اسے ہے جسے زیادہ فہم ہے اور ان شاء اللہ العزیز زمانہ ان بندگان خدا سے خالی نہ ہوگا جو

مشکل کی تسہیل، معضل کی تحصیل، صعب کی تذلیل، محفل کی تفصیل سے ماہر ہوں۔ بحر سے صدف، صدف سے گوہر، بذریعہ درخت، درخت سے ٹرنکالنے پر باذن اللہ تعالیٰ قادر ہوں۔

لا خلا لکون عن افضالہم وکثر اللہ فی بلادنا  
من امثالہم امین امین برحمتک یا ارحم  
الراحمین وصلی اللہ تعالیٰ علی خاتم النبیین  
سیدنا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین  
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ  
اتم وحکمہ عز شانہ احکم۔  
زمانہ ان فضلاء سے خالی نہیں اور اللہ تعالیٰ ایسے  
لوگوں کو ہمارے علاقوں میں زیادہ کرے آمین آمین  
برحمتک یا ارحم الراحمین وصلی اللہ تعالیٰ علی  
خاتم النبیین سیدنا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین  
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم و

محکمہ عز شانہ احکم۔  
مسئلہ از رامپور بواسطہ مولوی بشیر احمد صاحب مدرس اول مدرسہ المہنت و جماعت بریلی  
۴ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ۲۹ تاریخ کو کسی شہر میں چاند نظر آئے  
اور دوسرے شہر میں وہی چاند ۳۰ کا نظر آیا اور وہاں کے لوگ ٹیلی فون یا ٹیلی گراف میں اطلاع دیں تو وہ خبر  
معتبر ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

### الجواب

ہرگز معتبر نہیں ہو سکتی، اصل قابل لحاظ نہیں ہو سکتی، تاریکی سخت ہے اعتباری میں فقیر کا فتویٰ مفصلہ  
طبع ہو چکا ہے، اس کی حالت ٹیلی فون و رکنار خط سے بہت گری ہوئی ہے کہ اس میں مرسل کے ہاتھ کی علامت  
سبک نہیں ہوتی اور اکثر بنگالی باabuوں وغیرہ کفار کا توسط ہوتا ہے ورنہ مجاہدیل ہونا ضروری ہے، اور علماء  
تصریح فرماتے ہیں کہ خط بھی معتبر نہیں، ہدایہ میں ہے، الخط یثبہ الخط (تحریر ایک دوسرے کے مشابہ  
ہو سکتی ہے۔ ت) تو شرعاً تار پر عمل کیونکر ممکن! یونہی ٹیلی فون کہ اس میں شاہد و مشہود نہیں ہوتا صرف آواز سنائی  
دیتی ہے، اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ آڑ سے جو آواز سماع ہو اس پر احکام شرعیہ کی بناء نہیں ہو سکتی کہ آواز  
آواز سے مشابہ ہوتی ہے۔ تبیین الحقائق امام زینعی پھر فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے،

لو سمع من وراء الحجاب لا یسغه ان  
یشہد لاحتمال ان یکون غیرہ  
اگر کسی نے پردہ کے پیچھے سے سنا تو اس کو گواہی دینا  
جائز نہیں کیونکہ وہ کوئی دوسرا بھی ہو سکتا ہے کیونکہ

اذا النعمة تشبه النعمة الخ وصورة الشيا  
التي ذكرت لا تحقق لها فيما نحن فيه  
كما لا يخفى ، والله تعالى اعلم۔  
آواز ایک دوسرے کے مشابہ ہو سکتی ہے الخ اور  
جو صورت مستثنیٰ قرار دی گئی ہے اس کا ہماری اس  
بحث میں تحقق نہیں ہے ، جیسا کہ مخفی نہیں۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم (ت)

### مسئلہ ۳۱۔ مسئلہ منظور علی علوی کا کوروی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ پہاڑ میں ایسی ہے جہاں  
بغیر بہت دقت سے اونچی چوٹیوں پر گئے چاند نہیں دیکھا جاسکتا ہے اور جہاں جا کر بھی اکثر بسبب ابر غبار کے  
چاند نہیں دکھائی دیتا ہے ایسی جگہ میں مسلمانوں کو شوال کی رویت ہلال کی اطلاع بذریعہ تار کے پا کے روزہ افطار  
کر دینا اور عید کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ تار اگر ایک ہو دو ہوں یا دس بارہ ہوں ، کسی صورت میں ان پر  
اعتبار جائز ہے یا نہیں ؟ اگر خبر بذریعہ تار کے نہ مانی جائے تو پہاڑوں میں (مثلاً یمنی تالی میں) کبھی رمضان کا مہینہ  
انتیس کو نہیں ختم ہو سکتا ہے ، اس لیے کہ دس بارہ برس کا مشاہدہ ہے کہ ہمیشہ ابر غبار کی وجہ سے شوال کا چاند  
جہیں دیکھا جاسکتا ہے۔ بینوا تو جروا

### الجواب

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ، صوموا لرؤیتہ وافطروا لرؤیتہ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند  
دیکھ کر افطار کرو۔ اور فرماتے ہیں ، ان الله امدد لرؤیتہ الله تعالیٰ نے اس کا مدار رویت پر رکھا ہے۔  
تار اگر چہ دس میں ہوں اصلاً شرعاً امور دینیہ میں قابل التفات نہیں کہ اس کی حالت خط سے بھی بدتر ہے اپنے شناسا  
کا خط پہچانا جاتا ہے ، طرز عبارت سے پتا چلتا ہے ، تار میں یہ کچھ بھی نہیں ، پھر ہمارے تمام ائمہ نے عام کتبہ ہب  
میں مثل ہادیہ و در مختار و اشباہ و خیر و عقود الدریہ و فتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں تصریح فرمائی  
کہ خط کا اعتبار نہیں بلکہ صاف فرمایا کہ مگر کا بھی ان معاملات میں اعتبار نہیں ہوتا ، پھر تار کیونکر قابل اعتبار  
ہو سکتا ہے ، خصوصاً تار بابوؤں کی عدالت درکنار اسلام کا بھی علم نہیں ، بلکہ اکثر ہنود وغیرہ ہوتے ہیں جن میں  
جگہ سے آنا کا فریا فاستی مجول کی خبر کو معتبر شرعی نہ کر دے گا ، نہ یہاں حد تو اترا تک پہنچا معقول کہ دس نہیں ہزار

۴۵۲/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	باب الثانی فی بیان تحمل الشهادة الخ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۲۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذا رایتہما الهلال فصورا	لہ صحیح بخاری
۱۶۲/۲	نشر السنۃ ملتان	کتاب الصیام نمبر ۲۶	لہ سنن دارقطنی

جگہ سے تار آئیں ہم کو تو ایک ہی تار گھر سے ملیں گے اور کہیں دو چار بھی ہوئے تو یہ تو اتار نہیں، اپنے دنیوی معاملات کو دیکھیے دُور پہنے کا دعویٰ ہوا اور گواہ بیس دفعہ تار پر اپنی گواہی بھیجے کیا کچھ یوں میں قبول ہو جائیگی، پھر عید کر لینا کیسے حلال ہو جائے گا! رہا یہ کہ اس صورت میں کہ انیس کا چاند ہی وہاں نہ ہوگا، شعبان سے ذی الحجہ تک پانچ ہلالوں کا بغور دیکھنا تلاش کرنا ہر جگہ کے مسلمانوں پر واجب ہے اونچی چوٹیوں پر جانے کی دقت اگر صرف بوجہ تکلیف یا کاٹلی ہو تو یہ عذر ہرگز نہ سنا جائے گا، اور اوپر جا کر دیکھنا واجب ہوگا۔ اگر کوئی نہ جائے گا سب گنہگار رہیں گے اور اگر واقعی ناقابلِ برداشت تکلیف ہے تو معاف ہے۔ ع

فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین یوماً چاند تم پر پوشیدہ رہے تو تیس کی گنتی پوری کرو۔ مسلمانوں کو حکم سے غرض ہے ۳۰، ۲۹ سے کیا کام! اور اگر یہ خیال ہے کہ ۲۹ کے رمضان کی خوشی زیادہ ہوتی ہے، یہ کیونکر ہوگی، تو یہ محض بے معنی خیال ہے، اور غور کریں تو اس کی کسر اُدھر شعبان میں نکل جائیگی کہ وہ بھی کبھی ۲۹ کا نہ ہوگا، تو رمضان کہ ۳۰ کا چاند وہاں ۲۹ کو نظر آئے گا اہتمام کریں تو ۲۹ تاریخ نزدیک کی آبادیوں میں دو چار معتبر مسلمان بھیج کر پہاڑ سے باہر بھی روایت کرا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از گوندل کاٹھیاواڑ سرسہ محمد میاں ابن قاضی عبدالغنی صاحب ۸ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

اس ریاست میں ٹیلیفون ہونے کی وجہ سے بذریعہ ٹیلیفون روایت ہلال رمضان یا عید رُوبرو آنے سامنے دونوں مسلمان ہوں اور ایک جگہ کا مسلمان دوسرے کو خبر دے کہ میں نے چاند دیکھا اور دوسری جگہ والا بھی مسلمان ہو اور اس کی آواز پہچانتا ہو کہ فلاں شخص یہ خبر دے رہا ہے تو اس کی آواز پہچان کر ان کے قول پر عمل کیا جائیگا یا نہیں؟ یا ٹیلیفون دینے والا اور لینے والا دونوں ملازم مسلمان ہیں، ایک نے دوسرے کو بذریعہ ٹیلیفون خبر دی روایت ہلال کی، اس نے دوسرے سے کہا فلاں جگہ سے مجھ کو فلاں نے کہا کہ وہاں پر روایت ہلال ہوئی تو ایسی خبر پر اعتماد چاہئے یا نہیں؟

## الجواب

ٹیلی فون دینے والا اگر سنے والے کے پیش نظر نہ ہو تو امور شرعیہ میں اس کا کچھ اعتبار نہیں اگرچہ آواز پہچانی جائے کہ آواز مشابہ آواز ہوتی ہے، اگر وہ کوئی شہادت دے معتبر نہ ہوگی، اور اگر کسی بات کا اقرار کرے

ع اصل میں یہاں بیاض ہے ۱۲

سننے والے کو اس پر گواہی دینے کی اجازت نہیں، ہاں اگر وہ اس کے پیش نظر ہے جسے دو بدو آمنے سامنے سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی اس کی دونوں آنکھیں اس کی دونوں آنکھوں کے سامنے ہوں، ایک دوسرے کو دیکھ رہا ہو، اور یہی فون کا واسطہ صرف ہوجہ آسانی آواز رسانی کے لیے ہو کہ اتنی دُور سے آواز پہنچنا دشوار تھا، تو اس صورت میں اس کی بات جس حد تک شرعاً معتبر ہوتی اب بھی معتبر ہوگی، مثلاً خود اپنی رویت کی شہادت ادا کرے تو مافی جائے گی اگر وہ مقبول الشہادۃ ہے لیکن اتنی بات کہ فلاں جگہ رویت ہوئی اگرچہ متصل آکر ادا کرے جب بھی معتبر نہیں کہ یہ محض حکایت ہے نہ کہ شہادت، اور یہ کہ فلاں نے مجھ سے کہا کہ فلاں جگہ ہوئی، اور زیادہ مہمل کہ حکایت در حکایت ہے۔ تبیین الحقائق پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

ولو سمع من وراء الحجاب لا یسمع ان یشہد لاحتمال ان یکون غیرہ اذا النعمۃ تشبہ النعمۃ الا اذا کان فی الداخل وحده ودخل و علم الشاہد انه لیس فیہ غیرہ ثم جلس علی المسلك و لیس لہ مسلك غیرہ فسمع اقرا الداخل ولا یراہ لانه یحصل بہ العلم و ینبغی للقاضی اذا فسر لہ ان لا یقبلہ  
 اگر کسی نے پردے کے پیچھے سے سنا تو سننے والا گواہی نہیں دے سکتا، ممکن ہے کوئی اور شخص ہو، کیونکہ آواز آواز سے مشابہ ہو سکتی ہے مگر اس صورت میں جب داخل ہونے والا اکیلہ ہوا اور شاہد جانتا ہو علم رکھتا ہو کہ اس کے علاوہ دوسرا نہیں، پھر وہ گواہ راستہ پر بیٹھا ہے جبکہ اس راستہ کے علاوہ کوئی اور راستہ بھی نہیں، اور داخل ہونے والے کا اقرار سننا ہے اور اسے دیکھتا نہیں (تو اب گواہی قبول ہے) کیونکہ اب اسے یقین حاصل ہے، اور اگر گواہ پردے والے کی بات کی از خود تفسیر کرے تو قاضی کے لیے مناسب ہے کہ وہ تفسیر کو قبول نہ کرے۔ (ت)

ذخیرہ پھر ہندیہ میں ہے۔

كان الفقیہ ابو الیث یقول اذا اقرت المرأة من وراء الحجاب و شہد عندہ اشان انها فلا ینایجوز لمن سمع اقرا سمع اقراسها ان یشہد علی اقرارها الا اذا سرائی شخصا یعنی حال ما اقرت فح ینجوز لہ ان  
 فقہ ابو الیث فرمایا کرتے تھے کہ جب پردہ کے پیچھے عورت نے اقرار کیا اور وہ آدمیوں نے گواہی دی کہ یہ فلاں عورت ہے تو اقرار سننے والے کے لیے جائز نہیں کہ وہ اس کے اقرار پر گواہی دے مگر اس صورت میں جب اس نے اس خاتون کو دیکھا ہو یعنی

یشہد علی اقر اس ہا شرط س رؤیۃ شخصہا  
لا س رؤیۃ وجہہا۔

اقرار کرتے وقت نواب اس کے لیے جائز ہے کہ اس کے  
اقرار پر گواہ بنے باقی شرط شخصیت کو دیکھنا ہے نہ کہ  
چہرے کو۔ (ت)

در مختار میں ہے،

شہد وانہ شہد عند قاضی مصر کن اشہدان  
برؤیۃ الهلال فی لیلة کذا وقضی القاضی بہ  
ووجد استجماع شرائط الدعوی جاز لہذا  
القاضی ان یحکم بشہادۃ ھما لان قضاء القاضی  
حجة وقد شہدوا بہ لاشہد وابرؤیۃ غیرہم  
لانہ حکایۃ اھوتامہ تحقیقہ فی فتاوانا۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

گواہوں نے گواہی دی کہ قاضی مصر کے پاس فلاں رات  
چاند دیکھنے پر دو گواہوں نے گواہی دی ہے اور قاضی  
نے اس پر فیصلہ دیا اور شرائط دعوی پائی جائیں تو اس  
قاضی کے لیے دو گواہوں کی شہادت پر فیصلہ دینا  
جائز ہے کیونکہ قضاہ قاضی حجت ہے اور گواہوں نے  
اس قضاہ پر ہی گواہی دی ہے ہاں اس صورت میں  
فیصلہ نہیں دے سکتا جب انہوں نے یہ گواہی دی ہو

کہ فلاں نے چاند دیکھا ہے کیونکہ یہ حکایت ہے اھ اس کی تمام تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)  
مسئلہ از دفتر صحیفہ حیدرآباد دکن مطبوعہ ۱۶ رمضان ۱۳۳۳ھ

تار اور ٹیلیفون زمانہ حال کی ایجاد ہے یعنی فقہائے مابقی کے زمانہ میں یہ چیزیں ایجاد نہیں ہوئی تھیں اس  
قدیم کتب فقہ اس تذکرے سے خالی ہیں کہ تار اور ٹیلیفون کے ذریعے سے جو خبریں آتی ہیں وہ قابل تقسیم ہیں یا نہیں  
اس مسئلہ کی نسبت علماء کے ایک عام اجماع و اتفاق کی ضرورت ہے۔ پس براہ کرم بیان فرمایا جائے کہ تار اور  
ٹیلی فون کے ذریعے سے جو خبر آئے وہ از روئے احکام شریعت قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ اور ایسی خبر کی بنا پر  
احکام شرعیہ مثلاً ترک و اختیارِ صوم اور تقررِ یوم حج وغیرہ کا تصفیہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

### الجواب

تار محض بے اعتبار، یونہی ٹیلی فون اگر خبر دہندہ پیش نظر نہ ہو تفصیل فقیر کے فتاویٰ مرسلہ سے  
معلوم ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶۸: مسئلہ عبد العزیز تاجر حرم قصبہ سکاری عملہ تیار کئے گیا ۱۶ ذی القعدہ ۱۳۳۳ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مفصل ذیل میں بحوالہ کتب فقہ و فتاویٰ  
 بینا تو جہر وا۔

**سوال اول:** نماز عید کہ جس کی ادائیگی رویت ہلال پر موقوف ہے اگر اس کی رویت کی خبر ایسی بستی میں جہاں  
 ابرو باد کی وجہ سے چاند نہ دیکھا گیا ہو اور معتبر شخص کی زبانی کہ اُس شخص کو بھی خبر غیر شہر میں بذریعہ تار کے ملی ہو اور وہ  
 شخص اپنے مکان پر نماز عید کی پڑھ کر آیا ہو اس شخص معتبر کے بیان پر روزہ افطار کرنا اور نماز پڑھنا جائز ہے  
 یا نہیں، اور بعد پڑھنے نماز عید کے جو لوگ کہ سفر میں عید کے روز کلکتہ وغیرہ میں ہیں وہ لوگ یہاں آئے اور بیان کیا  
 کہ ہم نے اور جماعت کثیرہ نے اپنی آنکھ سے چاند دیکھ کر نماز عید روز جمعہ کو پڑھی ہے ایسی صورت میں روز جمعہ کو  
 افطار کرنا اور نماز عید جمعہ کو پڑھنا جائز ہو یا نہیں، اور اطراف و جوانب میں بمعاذہ رویت ہلال عید روز جمعہ کو  
 ہوئی اس کے لیے شہادت کثیر ہے۔

**سوال دوم:** ایک بستی کے بعض افراد نے شخص معتبر کے بیان پر کہ جس کو خبر بذریعہ تار کے دوسرے شہر میں  
 ملی ہو اُس شخص کے بیان پر جہاں بوجہ ابرو باد رویت نہ ہوئی وہاں کے بعض افراد نے روزہ افطار کیا اور نماز عید  
 پڑھی اور بعض افراد نے وہیں کے کہ جن کو اشتباہ ماہ رمضان کی رویت میں تیس کا تھا اور اُن کے حساب  
 سے انیس رمضان پڑتا تھا اور خبر اُن لوگوں کو بھی قبل باقی رہنے پورے وقت نماز کے ملی مگر شخص معتبر کے  
 قول و خبر و تار پر اعتبار نہ کر کے روز جمعہ کو نہ روزہ افطار کیا اور نہ نماز عید پڑھی بلکہ سنچر کے روز روزہ افطار کیا اور  
 نماز عید پڑھی، جمعہ کا روزہ جائز ہو یا ناجائز؟

**سوال سوم:** ایک مسجد میں دو روز نماز عید پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

**جواب سوال اول:** در بارہ ہلال خط اور تار محض بے اعتبار، اور در بارہ ہلال عید ایک عادل ثقہ کی  
 خود اپنی رویت کی گواہی بھی مقبول نہیں جب تک پورا نصاب شہادت نہ ہو، درمختار میں ہے،

شروط للفطر مع العلة والعدالة نصاب عید الفطر میں بادل عدالت کی موجودگی میں  
 الشهادة ولفظ اشہد لہ نصاب شہادت اور لفظ شہادت ضروری ہے (ت)  
 تو ایک معتبر شخص کی خبر محض اور وہ بھی اپنی رویت کی نہیں دوسرے کی، اور وہ بھی تار کی معلوم ہوئی، چار وجہ



مردود تھی اور اس کی بنا پر عید کرنا حرام، جن لوگوں نے اس بنا پر روزہ توڑا سخت گناہ شدید کے مرتکب ہوئے اور اس دن کی نماز عید بھی گناہ و مکروہ تحریمی و ناجائز ہوئی، اور دوسرے دن نماز عید نہ پڑھنے سے بھی ترک واجب کے گناہ گار ہوئے اور بعد کو ثبوت کتنے ہی کثیر ہو جائیں ان کے ان گناہوں کو رفع نہیں کر سکتا کہ جس وقت تک انھوں نے یہ افعال کئے ثبوت شرعی نہ تھا تو ان پر سے مخالفت حکم شرع کا الزام بے توبہ زائل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**جواب سوال دوم:** جن لوگوں نے اس خبر پر عمل نہ کیا اور روزہ قائم رکھا اور دوسرے دن نماز عید پڑھی انھوں نے مطابق حکم شرع کیا ایسا ہی کرنے کا شرعاً حکم تھا اگرچہ جمعہ ضرور روز عید تھا مگر وہاں نہ رویت نہ ثبوت شرعی گزرا تو ان پر جمعہ کا روزہ ہی فرض تھا اور سنہ کی عید واجب، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: صوموا لہ رؤیتہ و افطروا لہ رؤیتہ (چاند دیکھنے پر روزہ رکھو اور چاند دیکھنے پر عید کرو۔ ت)

**جواب سوال سوم:** یہ صورت دوروز نماز عید کی نہ تھی کہ وہاں جمعہ کو عید ناجائز تھی جنھوں نے پڑھی وہ ایک ناجائز نفل تھا کہ جماعت سے ادا کیا اور گناہ گار ہوئے۔ درمختار میں ہے:

صلوة العید فی القری مکرہ تحریمای لانہ  
اشتغال بما لا یصحہ  
دیہاتوں میں نماز عید مکروہ تحریمی ہے کیونکہ یہ ایسی چیز  
میں مشغول ہونا ہے جو درست نہیں۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے:

ہو نفل مکرہ لادائہ بالجماعۃ ح  
یہ نوافل ہیں اور نوافل کی جماعت کے ساتھ ادا کی گئی

ہے۔ (ت)

نماز عید وہی ہوتی جو دوسرے گروہ نے روزِ شنبہ پڑھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ صفر المنظر ۱۳۳ھ

مسئلہ از ضلع تیار ڈاک خانہ و مقام رستم رحیم اللہ و عبد الرحمن

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں مسلمان باشندوں میں سے ایک شخص حاجی مصدی صاحب ہیں جو کہ احاطہ بنگلہ خطہ آسام ضلع تبر پور رہتے ہیں اور وہیں تجارت کرتے ہیں لہذا انھوں نے خط لکھا کہ یہاں کے لوگوں نے چاند ماہ رمضان المبارک کا روزِ شنبہ یعنی منگل کے ہوا، قریب قریب پچاس آدمیوں نے دیکھا اور دو تین آدمی خاص ہمارے آدمیوں میں سے جو کہ کاروبار دکان کے کرتے ہیں دیکھا مگر جناب حاجی مصدی صاحب انکار

۲۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذاریتم اللہلال فصوصا	لے صحیح بخاری
۱۱۴/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب العیدین	لے درمختار
۶۱۱/۱	مصطفیٰ البابی مصر	"	لے ردالمحتار

کرتے ہیں کہ ہم نے بچشم خود نہیں دیکھا اور جتنے اُس اطراف کے ملک آسام میں رہتے ہیں کسی نے چاند نہیں دیکھا، جس وقت یہ خط آیا اُس وقت جناب مولانا مولوی عبد الغفار صاحب ساکن موضع اعظم گڑھی شاگرد مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سلسلہ مدرسہ دیوبند تشریف لائے تھے انھوں نے خط دیکھ کر فرمایا کہ دوبارہ خط سے دریافت کرو کہ اگر واقعی ان لوگوں نے چاند دیکھا تو تم لوگ بھی جمعہ کی عید کر لینا پنجشنبہ کو پہلے چاند ہو یا نہ ہو اور ایک روزہ قضا کا رکھ لینا، تو پھر جب دوبارہ لکھی گیا تو اسی مضمون کا جواب آیا کہ چاند کا دیکھنا سچ ہے، آدمیوں نے باشندہ ملک آسام کے دیکھا لہذا محض ملک آسامیوں کا دیکھنا اور یہ موجب فتویٰ دینے مولوی عبد الغفار صاحب یہ قابلِ سند ہو سکتا ہے کہ نہیں اور جمعہ کو ہم لوگ عید کر سکتے ہیں کہ نہیں برتھیرن چاند ہونے پنجشنبہ کے عید جمعہ کو کر سکتے ہیں یا نہیں اور واقعی ایسا ہوا کہ پنجشنبہ کو عید کا چاند نہیں نظر پڑا، ہزاروں آدمیوں نے دیکھا اور نہ کہیں چاند دیکھنے کی خبر آئی تو لوگ کہ معتقد مولوی عبد الغفار صاحب کے نہیں تھے جبکہ دیکھا یہ لوگ نہیں مانیں گے تو محض رفع نزاع کے لیے انہی لوگوں کے ساتھ عید جمعہ کو کر لی بغیر چاند دیکھنے تقریبی جماعت اور دو فریق ہوجانے کے خیال سے، لہذا از روئے شرع کے تفصیل بالا کی تحقیق - بینوا تو جروا۔

### الجواب

دوبارہ ہلال خط اور تار محض بے اعتبار،

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صوہو الرؤیۃ و افطر و الرؤیۃ یلہ  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: چاند دیکھنے پر روزہ شروع کرو اور چاند دیکھنے پر عید کرو۔ (ت)

بازیروا شبہ و درمختار وغیرہ عام کتب میں ہے: الخط لا یعمل بہ (خط پر عمل نہیں کیا جاتا۔ ت) دیوبندی کا فتویٰ محض باطل تھا اور بغیر روایت یا ثبوت شرعی جمعہ کو عید کر لینا حرام تھا اور تقریبی جماعت سے بچنے کا خیال خام تھا اگر کچھ لوگ بے ثبوت شرعی جمعہ کو عید کر لیتے تو نہ وہ عید عید تھی نہ وہ نماز نماز، نہ وہ جماعت جماعت، تقریبی کا ہے کی ہوئی! اب صورت تقریبی تو نہ ہوئی مگر حقیقتہً ابطال ہو گیا، نماز بھی گئی، سب گنہ گار ہوئے، اگرچہ واقعہ میں عید جمعہ کی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ریاست چٹاری ضلع بلند شہر مسئلہ عبد الغفور خاں صاحب محلہ کڑہ ۱۵ صفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہمارے قصبہ میں ہلال رمضان شب پنجشنبہ میں دیکھا گیا اور پنجشنبہ کا روزہ ہوا، ۲۰ روز بعد مولوی ناظر حسن دیوبندی کا ایک خط بنام رئیس پینا جس کا مضمون یہ تھا کہ

۲۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذا راہتم الهلال فصوموا	صحیح بخاری
۸۳/۲	مطبع مجتہبائی دہلی	باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ	سکے درمختار
۳۳۸/۱	ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی	کتاب القضاء والشہادات الخ	الاشیاء والنظائر

دیوبند میں کچھ آدمی بہرائچ کے آئے اور ان سے تحقیق ہوا کہ رویت ہلال شب چہار شنبہ میں ہوئی اور روزہ چہار شنبہ کا ہوا، لہذا اعلیٰ نے دیوبند نے حکم دیا کہ روزہ چہار شنبہ سے رکھا جائے، جن لوگوں نے جمعرات سے رکھا ہے وہ ایک روزہ قضا رکھیں، اسی بنا پر ۲۳ رمضان کے جمعہ کو اعلان کیا گیا کہ لوگ ایک روزہ قضا رکھیں اور ہر حال میں عید جمعہ سے متجاوز نہ ہوگی، جمعرات کو ۲۹ رمضان بھی باوجود صاف ہونے مطلع کے اور کمال کوشش کے چاند نہیں دکھائی دیا حالانکہ قصبہ نے مولوی صاحب کے خط پر استدلال کر کے جمعہ کو عید کا حکم دے دیا، کیا مولوی صاحب کا خط شرعاً قابل پابندی ہے اور اس کی بنا پر باوجود عدم رویت حکم فطر کا صحیح یا غلط ہے اور ہم لوگوں کو اب کیا کرنا چاہیے؟ بیٹو! رحمکم اللہ تعالیٰ بالکتاب (اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے) کتاب اللہ سے بیان کیجئے۔ (ت) جواب تفصیلاً مع عبارات کتب مرحمت ہوا اور حایت فرمائی جاتے۔

### الجواب

در بارہ ہلال خط اور تارخص بے اعتبار،

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صوموا لرؤیتہ وافطوا لرؤیتہ  
حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منہر مایا، چاند دیکھنے پر روزہ رکھو اور چاند دیکھنے پر عید کرو (ت)

ہدایہ و اشباہ و در مختار وغیرہ عامہ کتب میں ہے: الخط لا یعمل بہ (خط پر عمل نہیں کیا جاتا) دیوبند والوں کے پاس بہرائچ کے آدمیوں نے اگر یہ بیان کیا کہ وہاں چاند ہوا یا یہی کہا کہ بہت لوگوں نے دیکھا اور اپنی روایت کی شہادت نہ دی یا دی اور ان میں کوئی شخص قابل قبول شرع نہ تھا جب تو دیوبندیوں کا وہ حکم ہی سرے سے باطل تھا، اور ایسا نہ بھی ہو تو اس قصبہ والوں کو اس کے خط پر عمل حرام تھا کہ اول تو خط در بارہ ہلال خود ہی مردود، دوسرے وہ بھی ایک ایسے فرقے کا جس کا پیشہ تو یہی خدا و رسول حبس و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، بہر حال گناہ ہوا اور توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بلند شہر ڈاکخانہ چھتاری مدرسہ احمدیہ مسئلہ محمد محفوظ الحق قادری ۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۴ھ حضرت مولانا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، معروض خدمت شریف ہے کہ جناب والا کا ایک مختصر سا پرچہ جس پر جناب کی مہر لگی ہوتی ہے اور ایک سطر میں یہ عبارت مرقوم ہے (میرے سلسلے شہادتیں گزرتیں کل جمعہ کو عید ہے) خاکسار کو موصول ہوا اس کے متعلق فتویٰ شرعی دریافت طلب ہے کہ جس جگہ یہ پرچہ

۲۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذرا آیم الہلال فصوموا
۸۴/۲	مطبع مجتہبی دہلی	باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ
۳۳۸/۱	ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی	الاشباہ والنظائر کتاب القضا والشہادات الخ

ہنپنے تو ہاں کے لوگوں کو جمعہ کو عید کرنا لازم تھی یا نہیں اور روزے توڑ دینا ضرور تھے یا نہیں اور اس کی عام تشہیر اور دیگر بلاد میں اشاعت سے کیا مفاد تھا؟ بنیواؤ تو جروا

### الجواب

وہ پرچے دیگر بلاد میں نہ بھیجے گئے، تقسیم کرنے والوں نے اسٹیشن پر بھی دئے، ان میں سے کوئی لے گیا ہوگا۔ بعض لوگوں نے پہلی بحیثیت کے واسطے چاہا اور ان کو جواب دے دیا گیا کہ جب تک دو شاہد عادل لے کر نہ جائیں پرچہ کافی نہ ہوگا اور بلاد بعیدہ کو کیونکر بھیجے جاتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۸۲۲ھ ازراجو تانہ چتوڑ گڑھ عبدالمکرم ۸ اشوال المکرم ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ان عبارات کی بنا پر

قال فی العیون والفتویٰ علی قولہما اذا تیقن انہ خطہ سواء کان فی القضاء والردیۃ او الشہادۃ فی الصک وان لم یکن الصک فی ید الشاہد لان الغلط نادر و اثر التخییر یمکن الاطلاع علیہ و قلما یشتبہ الخط من کل وجہ فاذا تیقن ذلک جاز الاعتماد علیہ توسعۃ علی الناس۔

آسانی کی خاطر اس پر اعتماد جائز ہے (ت)

عام خرید و فروخت کرنے والے، سونے چاندی کا سودا کرنے والے اور دلال کا خط تمہید، تقریر اور عنوان کے بغیر بھی حجت ہے جن لوگوں میں واضح طور پر معروف ہیں اور یونہی لوگوں کی آپس کی خط و کتابت عرف کی بنا پر حجت ہونا واجب ہے۔ (ت)

اور اما خط البیاع والصراف والسمسار فہو حجة وان لم یکن مصدرا معنونا یعرف ظاہرا بین الناس و كذلك ما یکتب الناس فیما بینہم یجب ان یکون حجة للعرف۔

لہ غزالیون البصائر مع الاشباہ کتاب القضاء والشہادات الخ ادارة القرآن العلم الاسلامیہ کراچی ۳۳۸/۱

رد المحتار باب کتاب القاضی الی القاضی الخ مصطفیٰ البابی مصر ۳۹۳/۴

لہ " " " " " " ۳۹۲/۴

فتویٰ دیا جاسکتا ہے کہ روایت ہلال کی شہادت کے لیے کسی عزیز کا خط جو اس کی طرز عبارت اور رات دن کی تحریر سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ضرور اسی کا خط ہے معتبر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کسی دینی معاملہ میں خط معتبر نہ ہو گا جو علماء دُور دراز سے فتویٰ تحریر کرتے ہیں اس پر کیسے اعتماد ہو؟

(۳) بالخصوص رمضان شریف کے چاند کے لیے بجائے شہادت کے صرف خبری کافی ہے اس کے لیے بھی خط

معتبر ہے یا نہیں؟ بنیوا تو جروا

## الجواب

حکم اللہ و رسول کے لیے (جل جلالہ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام کتب میں تصریح ہے:

الخط لا یعمل بہ الخط یشبہ الخط ، الخاتم خطہ پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔ خط، خط کے مشابہ اور مُہر یشبہ الخاتم۔ مُہر کے مشابہ ہوتی ہے۔ (ت)

بیاع و صرف و غنی کے خطوط بالاجماع مستثنیٰ ہیں علی خلاف القیاس لضرورة اناس و معاملات خلاف القیاس لایجوز القیاس علیہ، مکاتبات نامہ فیما بینہم (لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر خلاف قیاس محبت ہیں اور جو خلاف قیاس ہو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، لوگوں کی آپس کی خط و کتابت اور چیز ہے۔ ت) دوسری چیز ہیں امر حلال فیما بینہم و بین سر بہم (ان کے اور ان کے رب کے درمیان معاملہ ہے۔ ت) متون و شروح و فتاویٰ تمام کتب معتبرہ مذہب دیکھ لیے جائیں جہاں یہ گنتی کے استثناء وہ بھی بہت مباحث کے ساتھ کرتے ہیں کہیں بھی ہلال کا استثناء ہے تو اپنی طرف سے زیادت فی الشرع کیونکر جائز ہوئی، قاضی الشرق والغرب نے شاہد کے اپنے خط کا استثناء فرمایا جس کے ساتھ سو وجوہ مذکور ہو سکتی ہیں اور اپنے خط کا اشتباہ بغایت بعید ہے انہوں نے بھی کہیں ہلال میں خط کا اعتبار فرمایا، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الله امدک لرؤیتہ (اللہ تعالیٰ نے اس کا مدار رویت پر رکھا ہے۔ ت)

اور فرماتے ہیں:

صوموا لرؤیتہ وافطروا لرؤیتہ  
چاند دیکھنے پر روزہ رکھو اور چاند دیکھنے پر  
عید کرو۔ (ت)

۱/۳۳۸ و الہدایۃ کتاب الشہادۃ ۳/۱۵۷ و فتاویٰ ہندیہ ۳/۳۸۱

۱/سنن الدارقطنی کتاب الصیام حدیث ۲۶ نشر السنۃ ملتان ۲/۱۶۲  
۱/صحیح بخاری باب اذا رأیتہ الهلال فصوموا قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۵۶

تمام کتب میں تصریح ہے کہ خود رویت ہو یا دوسری جگہ کی رویت بطریق موجب ثبات ہو اور ان طرق موجب کی بھی تفصیل فرماتے ہیں کہ شہادت ہو یا شہادۃ علی الشہادۃ یا شہادۃ علی الحكم یا استفاضہ مع التحقیق مجرد حکایت اگرچہ متعدد وثقات عدول کریں تصریح ہے کہ مقبول نہیں، حتیٰ کہ ہلال رمضان میں لفظ اشہد کی حاجت نہیں پھر خط کہ حکایت مجروحہ سے زیادہ قوی نہیں لکھتا بلکہ اکثر اوقات اسکے برابر بھی نہیں ہو سکتا جیسے ڈاک کا خط کہ وسائط مجاہل بلکہ اکثر بزرگوار آتا ہے کیونکہ کوئی چیز ہو سکتا ہے والتفصیل فی رسالتنا (اور تفصیل ہمارے رسالوں میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵ از رائے پور سی پی محلہ یحیٰ محمد پارہ مرسلہ بہادر علی خاں سپرنٹنڈنٹ پشاور محکمہ ہندو بست  
۱۹۳۳ء ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

- (۱) رویت ہلال کے بارے میں تنازعہ اور خط کی خبریں معتبر ہیں یا نہیں؟
- (۲) جہاں چاند ۲۹ کو نظر نہ آئے وہاں چاند کی رویت امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کن کن ذرائع سے ثابت ہو سکتی ہے؟
- (۳) اخباروں کے اندر جو لفظ تاریخ ماہ لکھی ہوتی ہے مثلاً شعبان یا ۱۵ رمضان یا ۲۴ ذی الحجہ، اور رویت ہلال کا ذکر نہیں ہوتا تو فقط تاریخ لکھ دینے سے وہاں جہاں ۲۹ کو رویت نہ ہوئی اُس ماہ کے ہلال کی رویت ثابت ہو سکتی ہے۔
- (۴) یہ جو فقہاء نے فرمایا کہ ۲۹ کو اگر چاند نظر نہ آئے تو ۳۰ دن پورے کرنا چاہئیں تو رمضان اور عید الفطر کے ساتھ خاص یا سب ماہ کے لئے ہے۔
- (۵) جنتری کے حساب سے روزہ رکھنا یا عید کرنا یا کسی دیگر ماہ کی تاریخ مقرر کرنا درست ہے۔
- (۶) شعبان کی ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے اور افواہ ہو کہ چاند ہو گیا لیکن شہادت دینے والا نہ ملے تو شب کو تراویح مع جماعت کرنا جائز ہے یا نہیں اور صبح کو روزہ رکھنا درست ہے یا نہیں؟
- (۷) یہ جو مشہور ہے کہ رجب کی چوتھی جس دن کی ہوتی ہے اُسی دن رمضان کی پہلی ہوتی ہے اور جہاں سوال کی پہلی ہوتی ہے اُسی روز عاشورہ ہوتا ہے یہ معتبر ہے یا نہیں؟
- (۸) اگر کسی جگہ سے ایک یا دو آدمی آکر فقط اتنا کہیں کہ ہمارے شہر فلاں دن عید ہے اور چاند کی رویت کا ذکر نہ کریں نہ اپنا نہ دوسروں کا، تو ان کی اس خبر پر اس شہر والے عید کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۹) اگر متواتر یا تین ماہ میں رویت کے دن ابر ہو جائے تو ایسے موقع پر ایک ماہ ۲۹ کا اور ایک ماہ تینسل کالے کے عید لوگ اپنی رائے سے مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر کوئی نہ مقرر کر کے عید کر لی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ اور اگر اکثر شہر کے لوگوں نے یہی عید کی اور سوچا پس نے خلاف کیا اور دوسرے دن نماز عید پڑھی تو حق پر

کون ہے بکثیر یا قلیل؟

## الجواب

(۱) رویت ہلال میں تار اور خط اصلاً معتبر نہیں، تار کی حالت تو خط سے بھی نہایت ردی ہے کہ وہ نہ مرسل کے ہاتھ کا لکھا ہوتا ہے نہ اُس پر اُس کے دستخط ہوتے ہیں نہ اُس کی مہر ہو سکتی ہے اور ذرائع وصول مجاہل بلکہ اکثر کفار ہوتے ہیں اور خط ان سب وجوہ سے اُس پر فائق ہو سکتا ہے با ایں ہمہ تمام کتب مذہب میں تصریح ہے کہ خط کا اعتبار نہیں، نہ اس پر عمل ہو سکے کہ خط خط کے مثل ہوتا ہے اور مہر مہر کی مثل بن سکتی ہے۔ اشتباہ میں ہے، لا یعتد علی الخط ولا یعمل بشہ۔ خط پر نہ تو اعتماد کیا جائے گا اور نہ ہی عمل۔ (ت) ہدایہ میں ہے،

الخط یشبہ الخط فلا یحصل العلم به  
تحریر تحریر کے مشابہ ہوتی ہے تو اس سے علم یقینی حاصل نہ ہوگا۔ (ت)

الکتاب قد یزور ویفعل والخط یشبہ  
الخبط والخطام یشبہ الخاتم به  
تحریر میں جھوٹ اور جعل سازی ہو سکتی ہے۔ خط خط کے اور مہر مہر کے مشابہ ہو سکتی ہے۔ (ت)

اس مسئلہ کی پوری تفصیل ہمارے رسالہ انہ کی الہلال با بطلان ما احدث الناس فی امر الہلال میں ہے۔

(۲) ثبوت ہلال کے لیے ضرور ہے کہ یا تو رویت پر عینی شہادت ہو یا عینی شاہدوں نے جن شاہدوں کو حسب شرائط شرعیہ اپنی شہادت کا حامل کیا ہو ان کی شہادت شہادت پر جو یا حاکم شرعی کے حکم شرعی پر شہادت پر وجہ شرعی ہو یا شرائط معتبرہ فقیہہ کے ساتھ کتاب القاضی الی القاضی ہو یا جس شہر میں قاضی مقرر ہو اور اس کے حکم سے وہاں روزہ وعید ہوا کرتے ہیں وہاں سے لوگ گروہ کے گروہ آئیں اور بالاتفاق اُس حاکم شرع کا حکم بیان کریں، اور ان میں سے کچھ نہ ہو تو اخیر درجہ تین کی گنتی پوری کرنا ہے یعنی جب اگلے مہینہ کی رویت ہوئی یا کافی ثبوت شرعی سے ثابت ہوئی اور اس مہینے میں ۲۹ کو رویت نہ ہوئی تو تیس دن پورے ہو کر ہلال خواہی خواہی ہو گا کہ شرعی مہینہ تینس سے زائد نہیں ہو سکتا، ان طریقوں اور ان کی شرائط کا مفصل اور مدلل بیان ہمارے رسالہ

لہ الاشتباہ والنظار کتاب القضاہ والشہادات والدعاوی اداره القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۳۳۸

۱۵۷/۳ مطبع یوسفی لکھنؤ کتاب الشہادۃ

۳۸۱/۳ فتاویٰ ہندیہ الباب الثالث والعشرون فی کتاب القاضی الی القاضی نورانی کتب خانہ پشاور



طرق اثبات ہلال میں ہے۔

(۳) اخباروں کا صرف تاریخ لکھنا تو کوئی چیز نہیں، اخباروں میں اگر رویت کی خبر چھپے تو وہ بھی محض نامعتبر ہے کہ نہ شہادت علی الرویۃ سبب نہ شہادت علی الشہادت، نہ شہادت علی الحکم، پھر اخبار نہیں مگر ایک خط اور اوپر گزرا کہ ان امور میں خط اصلاً معتبر نہیں، خصوصاً اخباری دنیا کے بے سرو پا اڑانے میں ضرب النثل ہے۔

(۴) یہ حکم بارہ مہینے کے لیے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار دوسوں انگشتان مبارک تین دفعہ اٹھا کر فرمایا، الشہر ہکذا اوہکذا اوہکذا مہینہ اتنا اور اتنا اور اتنا ہوتا ہے، یعنی تیس دن کا۔ اور ایک بار دسوں انگشت مبارک تین دفعہ اٹھائیں مگر اخیر میں ایک انگشت مبارک بند فرما کر فرمایا، الشہر ہکذا اوہکذا اوہکذا مہینہ اتنا اور اتنا اور اتنا ہوتا ہے، یعنی ۲۹ دن کا۔ تو کوئی قری قرنی مہینہ کہ یہی شریعت مطہرہ میں معتبر ہیں نہ ۲۹ دن سے کم ہو سکتا ہے نہ تیس سے زائد، جس مہینے کی رویت کافی ثبوت شرعی سے ثابت ہو اور اس کی ۲۹ کو رویت نہ ہو تو ۳۰ پورے کر کے خواہی خواہی دوسرے مہینے کا ہلال ہے۔

(۵) شریعت مطہرہ میں جنتری کا حساب اصلاً معتبر نہیں، درمختار میں ہے، وقول اولى التوقيت ليس بموجب (اہل توقيت کا قول سبب وجہ نہیں بن سکتا۔ ت) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اتنا امة امیۃ لا تکتب ولا نحسب (ہم بظاہر ان پر نہیں دیکھتے ہیں نہ حساب کرتے ہیں۔ ت) یہ ان کے بارے میں ہے جو واقعی ہجرت داں تھے، نہ کہ آج کل کے جنتری والے جنھیں ہیئت کی جو ابھی نہیں لگی، بڑے بڑے نامی جنتری دانوں کی نہایت واضح تقابیم شمسیہ میں وہ اغلاط فاحشہ دیکھے ہیں کہ بدہوش کے سوا دوسرے سے متوقع نہیں تا جب حساب ہلال چرمد حساب ہلال وہ دشوار چیز ہے جہاں اہل ہیئت کے مسلم امام بطلیموس نے گھٹنے ٹیک دئے محبت میں ظہور و خفا کے کواکب و ثوابت تک کے لیے باب وضع کیا اور غور ہلال کو ہاتھ نہ لگایا۔

(۶) ایسی صورت میں نہ شب کو تراویح پڑھنی جائز، نہ صبح کو روزہ رمضان رکھنا حلال، اما الشافعی فلاح حدیث و اما الاول فللحدیث اعمی فی النفل (دوسرا حدیث کی وجہ سے اور پہلا نفل کی طرف تداوی کی وجہ سے منع ہے۔ ت) بلکہ اگر جماعت نہ کریں اکیلے ہی اکیلے بیٹل رکعتیں پڑھیں اور تراویح کی نیت کریں جب بھی شرع مطہر

۲۵۶/۱	باب اذا راٰ یتوا اللہ فصولاً	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱/۲۵۶
۲۵۶/۱	” ” ”	” ” ”	۱/۲۵۶
۱۴۸/۱	کتاب الصوم	مطبع مجتہائی دہلی	۱/۱۴۸
۲۵۶/۱	باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تکتبوا	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱/۲۵۶
۳۱۴/۱	باب الشہر لیون تسع و عشرين	آفتاب عالم پریس لاہور	۱/۳۱۴

پر زیادت کرنے والے ہوں گے کہ تراویح شرع مطہر نے شب ہائے رمضان میں رکھی ہیں اور یہ رات ان کے لیے شبِ رمضان نہیں۔

(۷) یہ محض بے اصل ہے اور تجربہ بھی اس کے خلاف پر شاہد اور اس پر اعتقاد شرعاً بے گز جائز نہیں، والمسئلة في البزاية وخزانة المفتين وغیرہما (یہ مسئلہ بزایہ اور خزانۃ المفتین وغیرہ میں ہے۔ ت) تمام قیاسات و حسابات و قرآن کے عوام میں مشہور ہیں شرعاً باطل و مہجور ہیں صرف انہی طائفہ لائقوں پر اعتقاد جائز ہے جو جواب سوال دوم میں گزرے اور ہمارے رسالہ طرق اثبات ہلال میں مفصل مذکور ہیں و بس۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) فقط اتنی خبر پر عید کرنا حرام ہے۔ فتح القدیر و بحر الرائق و عالمگیری میں ہے:

لو شهد جماعة ان اهل بلدة قد راوا هلال رمضان قبلكم بيوم فصاموا وهذا اليوم ثلثون بحسابهم ولم يروهوا الهلال لا يباح فطر غد ولا يترك التراويح في هذه الليلة لانهم لم يشهدوا بالروية ولا على شهادة غيرهم وانما حكموا بروية غيرهم - والله تعالى اعلم۔

پر گواہی ہے بلکہ انھوں نے صرف غیر کی روایت حکایت کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۹) جب تک روایت نہ ہو یا ثبوت صحیح شرعی سے ثابت نہ ہو ہر مہینہ تیس کا لیا جائے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين۔ چاند تم پر پوشیدہ رہے تو تیس کی گنتی پوری کرو (ت) یہ قاعدہ کہ ایک مہینہ ۳۰ اور ایک ۲۹ کا محض باطل ہے جس کے بطلان پر مشاہدہ شاہد عادل ہے کسی کئی مہینے متواتر ۳۰ کے ہو جاتے ہیں اور کئی کئی ۲۹ کے، اور علمِ ہستی کی رُو سے ۴ مہینے پے در پے ۳۰ کے ہو سکتے ہیں اور تین ۲۹ کے،

کما هو مصرح به فی النہجات القدیمة و  
 المجدیدۃ وشرحها وحوالہ علی التجربة  
 والاستقراء ومنہم من تکلف ببيانہ  
 بالاستدلال ولم یتیم۔  
 جیسا کہ قدیم و جدید زانچوں اور ان کی شروح میں اس  
 پر تصریح ہے اور انہوں نے اسے تجربہ اور تتبع کے سپرد  
 کر دیا ہے بعض نے استدلال کرنے کی کوشش کی وہ  
 کامیاب نہ ہو سکے۔ (ت)

شرعیات مطہرہ میں بیعت والوں کی اس تحدید استقراری کا بھی اعتبار نہیں۔ ثبوت شرعی سے اگر ۴ مہینے لگاتار  
 ۲۹ کے ہوں تو مانے جائیں گے، اور مثلاً چھ مہینے متواتر روزہ پال ابرر ہے اور ثبوت نہ ہو تو سب مہینے ۳۰ کے لیے  
 جائیں گے لان الثابت لا یزول بالشک (کیونکہ ثابت شدہ شے کا زوال شک سے نہیں ہوتا۔ ت) جن  
 لوگوں نے ایک مہینہ ۳۰ اور ایک ۲۹ کا لے کر عید کر لی اُن کی وہ عید اور نماز سب باطل ہوئی اور ان پر چار  
 گناہ رہے :

اول گناہ عظیم روزہ رمضان کا عمداً ترک کہ وہ اُن کے لیے رمضان تھا۔  
 دوم نفل کا بجا عبت کثیر پڑنا کہ وہ نماز عید کہ انہوں نے پڑھی نماز عید نہ تھی نافلہ محض ہوئی اور نفل کا  
 جماعت کثیر کر کے پڑنا گناہ۔

سوم واجب نماز عید کا ترک کہ دوسرے دن اُن کے لیے عید تھی اُس دن نماز نہ پڑھی۔  
 چہارم شریعت میں دل سے نیا حکم گھڑنے کا وبال شدید سب سے علاوہ، اگرچہ بعد کو تحقیق ہو جائے کہ  
 جس دن انہوں نے نماز پڑھی واقعی اُسی دن عید تھی، اگرچہ وہ سارا شہر ہو، اور جنہوں نے تیس تیس کی گنتی پوری  
 کر کے عید کی اُن کی عید اور نماز سب صحیح ہوئی اور ان سب گناہوں سے بچے، اگرچہ بعد کو تحقیق ہو کہ عید ایک دن  
 یا دو دن پہلے تھی اگرچہ صرف یہ دو ہی شخص ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کثرہ      مسئلہ حافظ جنوخال      ۲۹ شعبان ۱۳۰۰ھ

بعد سلام مسنون کے گزارش یہ ہے تراویح اور روزہ کے بارے میں کیا حکم ہے بموجب شرع شریف  
 کے کیفیت یہ ہے مولوی محمد شکر اللہ صاحب کا بیان ہے کہ گرد و نواح بنارس کے حساب سے آج تاریخ ۳۰ ہے  
 مولوی صاحب تشریف بنارس لائے ہیں۔ مولوی محمد احسان کریم صاحب کا یہ بیان ہے کہ بحشم خود چاند شعبان کا  
 دیکھا اُس کے حساب سے آج تیس ہے۔ حافظ حبیب الحسن صاحب کا بیان ہے دو شخصوں معتبر نے چاند  
 شعبان کا بیان کیا دیکھا اُس کے حساب سے آج ۳۰ شعبان ہے اور مولوی محمد شکر اللہ صاحب فرماتے ہیں  
 کہ چاند صاحبان معتبر نے چاند شعبان کا دیکھا بیان کیا اور میں بنارس میں موجود تھا۔

الجواب

بعد از ما ہوا مسنون، مولوی شکر اللہ صاحب کا پہلا بیان کہ گرد و نواح بنارس کے حساب سے

آج تیسرا ہے مجرد حکایت ہے کہ شرعاً مقبول نہیں۔  
فی الدر المختار لاوشہدوا برؤیۃ غیرہم  
لانہ حکایۃ۔

در مختار میں ہے اگر غیر کے دیکھنے پر گواہی دی تو مقبول  
نہ ہوگی کیونکہ یہ حکایت ہے (ت)  
مولوی احسان کریم صاحب تنہا ہیں اور ہلال شعبان میں ایک کی گواہی معتبر نہیں۔

فی رد المحتار و بقیۃ الاشہار التسعة فلا  
یقبل فیہا الا شہادۃ رجلین اور رجل و  
امراۃین عدول احرار غیر محمد و دین کما  
فی سائر الاحکام۔

رد المحتار میں ہے باقی ذمینیوں کے ثبوت کے لیے ایک  
کی گواہی معتبر نہیں بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو خواتین  
جو عادل، آزاد ہوں اور حد قذف ان پر نافذ نہ ہوئی ہو  
جیسا کہ دیگر احکام میں ہے۔ (ت)

حافظ حبیب الحسن صاحب کا بیان اور مولوی شکر اللہ صاحب کی دوسری تقریر بالفرض اگر شہادت  
علی الشہادت مافی جائے تو عدد ناقص،

فی رد المحتار لا تقبل ما لہ یشہد علی  
شہادۃ کل رجل رجلان اور رجل و امراۃان۔

رد المحتار میں ہے اس وقت تک شہادت پر شہادت  
قبول نہیں کی جائے گی جب تک ایک شخص کی شہادت پر  
دو مرد یا ایک مرد اور دو خواتین شہادت نہ دیں (ت)  
بالجملہ ان بیانوں میں ایک بھی قابل اعتبار شرعی نہیں اور حکم شرعی قاعدہ شرعیہ ہی کے طور پر ثابت ہو سکتا، نہ  
مجرد خیالات پر۔ مطلع شعبان کا نہایت صاف تھا اور بہت آدمی چاند دیکھتے رہے کسی کو نظر نہ آیا، اب اگرچہ  
عند اللہ آج ۳۰ سی سی مگر شرع بے ثبوت شرعی کیونکہ حکم دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۵ از کلکتہ دھرم تلاء مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۲۴ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں کلکتہ میں ۲۹ شعبان روز پنجشنبہ شام کو مطلع  
بالکل صاف تھا سب لوگوں نے چاند پر غور کیا رویت نہ ہوئی مگر ایک پیر صاحب نے پیش گوئی کی تھی کہ جمعہ کو  
یکم رمضان ہوگی ان کے معتقدین نے بلا رویت جمعہ سے روزہ رکھ لیا اب ایک صاحب کہ شاید بعد اذ شریف کے  
ہیں یہاں آئے ان پیر صاحب نے انھیں پیش کیا اپنی پیش گوئی کی تصدیق کے لیے انھوں نے اپنی رویت

۱۴۹/۱	مطبوعہ مجتہائی دہلی	کتاب الصوم	۱۴ در مختار
۱۰۳/۲	مصطفیٰ البابی مصر	"	۱۵ رد المحتار
۹۹/۲	"	"	۱۶ "

نہر سوز میں شام پنجشنبہ کی بیان کی، پھر اُسی جلسہ میں دوسرا شخص کھڑا ہوا کہ میں نے اور بہت آدمیوں نے اترتے میں شام پنجشنبہ کو دیکھا، یونہی تیسرے شخص نے کہ وہ بھی کہیں سے آیا ہے اُس جلسہ سے جدا اپنی رویت بیان کی مگر یہ سب لوگ اُن پر صاحب کے موافقین ہیں اس صورت میں رمضان شریف کی پہلی بروز جمعہ قرار پائیگی اور روزہ چھ کا ٹکڑا واولیٰ دوسرے ہندوستان پر فرض ہوگا یا نہیں؟ جینا تو جروا

### الجواب

صورت مستفسرہ میں وہ پیش گوئی اور بلا رویت اس پر عمل کرنے والے سب گنہگار ہوئے اگرچہ اب کیسے ہی قطعی ثبوت سے یکم جمادی الثابت ہو جائے کہ جس وقت انہوں نے نیکو دیا اور عمل کیا تھا اُس وقت تو ثبوت شرعی نہ تھا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، صوموا لی ذیئہ وافطروا لی ذیئہ (چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر ہی عید کرو۔ ت) دوسری حدیث میں ہے،

لا تقعدوا الشهر حتی تروا الهلال ونکمملوا  
العدة الحدیث رواہ ابو داؤد والنسائی۔  
چاند دیکھنے سے پہلے مہینے کو شروع نہ کرو بلکہ گنتی پوری کرو، الحدیث، اسے ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا ہے (ت)

جب صوم شک کے لیے ہے قد عصی ابا القاسم محمد اُصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نافرمانی کی۔ تو باوصف صفائی مطلع رویت نہ ہونے پر رمضان بنا لیا کیسی سخت بیباکی و نافرمانی تھی، رہا ان گواہیوں کا حال مذہب مشہور و مختار متون و معجم کبار ائمہ پر تو یہ شہادت محض مہمل و نامسموع ہیں کہ بحالت صفائی مطلع دو چار کی شہادت سے کچھ نہیں ہوتا جمع عظیم چاہئے، اور جبکہ مسلمین نے تلاش ہلال میں تقصیر و تکاسل کو راہ نہ دی جیسا کہ بعد اللہ تعالیٰ اب یہاں مشاہدہ ہے تو ایسی جگہ اُس روایت پر عمل کی بھی ضرورت جتنی نہیں کہ دو کافی ہیں۔

فی الدار المختار قیل بلا علة جمع عظیم  
لیقع العلم بخبرهم وهو مفوض  
الی سرائی الامام من غیر تقدیر  
در مختار میں ہے کہ اگر بادل وغیرہ نہ ہو تو ایک بڑی جماعت کی گواہی ضروری ہے تاکہ ان کی خبر سے یقین حاصل ہو جائے اور مذہب کے مطابق یہاں جماعت

۲۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذار آیتہم الہلال فصوموا	صحیح بخاری
۳۱۸/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب اذار اعلیٰ الشہر	کنز سنن ابی داؤد
۲۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذار آیتہم الہلال فصوموا	صحیح البخاری

بعد د علی المذهب وعن الامام انه یکتفی  
بشاهدین واختار فی البحرۃ ملخصاً فی  
مراد المختار قوله وهو مفوض قال فی السراج  
الصحیح انه مفوض الی سرائی الامام ان  
وقع فی قلبه صحة ما شهد وایه وکثرت  
الشهود امر بالصوم اه وکذا صححه فی  
المواهب و تبعه الشرنبلالی فی البحر عن الفهم  
والحق ان العبرة بحیثی الخبر وتواتره من کل  
جانب اه و فی النهرانه موافق لما صححه  
فی السراج تامل، قوله واختار فی البحر  
حدیث قال وینبغی العمل علی هذه الرأیة  
فی زماننا لان الناس تکاسلت عن تراکیف  
الاهلۃ فانستی قولهم بمع توجههم طالبین  
لما توجه هو الیه فکان التفرّد غیر ظاهراً فی  
الغلط اه ملخصاً  
یہ قول کہ کثیر لوگوں کی طلب و تلاش کے باوجود وہاں ایک شخص کو نظر آتا ہے اس ایک کی خبر کا غلط ہونا غیر ظاہر ہے، ختم  
ہو جاتا ہے الخ اه ملخصاً (ت)

کی تعداد کا کوئی تعین نہیں بلکہ قاضی کی رائے پر منحصر ہے  
اور امام سے یہ بھی مروی ہے کہ دو گواہ کافی ہیں، بحر  
میں اسے اختیار کیا گیا ہے اه ملخصاً۔ رد المحتار میں  
قوله مفوض، سراج میں ہے کہ یہی صحیح ہے قاضی  
کی رائے پر منحصر ہے کہ اگر گواہی اور کثرتِ شہود کی بنا پر  
اس کے دل میں اس کی صحت کا یقین ہو جائے تو وہ رد  
کا حکم دے۔ اه مواہب میں اسی کی تصحیح کی ہے، اور اسی  
کی اتباع شرنبلالی نے کی ہے، اور بحر میں فتح سے ہے  
کہ حق یہ ہے کہ ہر جانب سے خبر کے آنے اور تواتر سے  
اس کے ثبوت کا اعتبار ہے۔ اه اور نہر میں ہے کہ یہ اسی  
کے موافق ہے جس کی تصحیح سراج میں ہے تامل، قوله  
بحر نے اسی کو اختیار کیا ہے، عبارت بحر یہ ہے ہمارے  
زمانے میں اس روایت پر عمل ہونا چاہیے، کیونکہ لوگ  
چاند دیکھنے میں سستی کرتے ہیں، تو اس سے فقہار کا  
ایک شخص کے دیکھنے اور اس کی خبر کو رد کرنے کے متعلق  
مقرر راجح یہ ہے کہ جب شاہد میں کوئی خصوصیت خاصہ ایسی ہو جس سے اُس کا دیکھنا اور اوروں کو نظر نہ آنا مستقبلہ  
نہر ہے، مثلاً عام لوگ شہر میں تھے اس نے جنگل میں دیکھا یا وہ زمین پر تھے اس نے بلندی پر دیکھا تو دوبارہ ہلالِ رمضان المبارک  
ایسے ایک کی بھی گواہی مقبول ہوگی جبکہ وہ شرعاً قابل قبول شہادت ہو،

فی الدار المختار وصحاح فی الاقضية الاکتفاء  
بواحد من جاء من خارج البلد او

در مختار میں ہے اور الاقضية میں  
صحیح قرار دیا ہے کہ ایک کی گواہی پر اکتفا کر لیا جائے

کان علی مکان مرتفع و اختصارہ ظہیر الدین۔ جب وہ خارج شہر سے آیا ہوا وہ کسی بلند جگہ پر ہو اسے ظہیر الدین نے پسند کیا ہے (ت)

صورت مستفسرہ میں شاہ بغدادی میں خصوصیت مذکورہ تو بیشک ہے کہ اگر یہ بیان صحیح ہے تو ایک تو آبادی سے دور دوسرے دریا کہ اس کی ہوا گرد و غبار و دُخان سے صاف تر ہوتی ہے، پھر کلکتہ کا طول بلد نہر سوز سے اتنا زائد کہ کلکتہ میں پہر بھرات سے زائد گزرتی ہے تو وہاں شام ہوتی ہے، اس مدت میں چاند آفتاب سے اور زیادہ ہٹ آئے گا اور رویت آسان تر ہوگی بلکہ یہ وجہ گواہ امر قسری میں ہے کہ اقل درجہ بہتر میل کے تفاوت طول پر ایسا فرق ممکن ہے،

کما اعتد علیہ التاج المتبیزی الشامی عن شرح العنہاج للرحلی۔ جیسا کہ اس پر تاج تبریزی شامی نے رطلی کی شرح منہاج سے نقل کرتے ہوئے اعتماد کیا ہے (ت)

بس یہ دیکھنا رہا کہ یہ گواہ خود بھی مقبول الشہادۃ ہیں یا نہیں، اگر خصوصیت مذکورہ کے ساتھ ایک گواہ بھی مستور الحال تک ہے یعنی اس کے وضع لباس حرفت معیشت کلام وغیرہ سے اُس کا مرکب کبیرہ یا مصغیرہ یا خفیف الحركات ہونا ظاہر نہیں، نہ کسی دوسرے طریقہ سے اس میں یہ امور معلوم تو از انجا کہ ہلال رمضان مبارک میں مستور کی گواہی بھی مقبول ہے،

کما نص علیہ الامام ابو عبد اللہ الحاکم الشہید فی الکافی۔ جیسا کہ اس پر امام ابو عبد اللہ الحاکم شہید نے الکافی میں تصریح کی ہے (ت)

اُس کی شہادت مان کر روزۃ جمعہ کی قضا کی جائے گی مگر جبکہ گواہ کی حالت اور پرستور سے اُس کی شدت عقیدت پر نظر کرنے سے وہ اس کی بات سچی بنانے پر متم مٹھتا ہو جیسا کہ آجکل بہت لاابالی لوگوں کا اپنے ساختہ مشائخ کے ساتھ حال ہے تو البتہ اس کی گواہی دُستی جلسے کی کہ تممت بھی اسباب رد شہادت سے ہے،

فی الدر المختار امیر کبیر ادعی فہمد له عمالہ و توابعہ و رعایا ہم لا تقبل اح قال العلامة الرہلی یؤخذ منه ان شہادۃ خدامہ الملائمین له ملائمۃ کملائمۃ العبد لمولاہ کذلک لا تقبل و هو ظاہر در مختار میں ہے کسی بڑے امیر نے دعویٰ کیا اس کے عمال، نائبین اور رعایا اس پر گواہی دیں تو یہ مقبول نہ ہوگی اھ علامہ رطلی کہتے ہیں کہ اس سے متفرع ہو جاتا ہے کہ اس کے خدام ملازمین کی گواہی اسی طرح ہے جیسے غلام کی گواہی اس کے مولیٰ کے حق میں ہو تو وہ بھی مقبول



لا یجافی زماناً<sup>۱</sup> و فیہ ایضا اعنف الدس  
لا تقبل شهادة الا جیر الخاص او الخادم  
او التابع او التلمیذ الخاص الذی  
یعد ضرراً استناداً ضرر نفسه ومراراً  
ملتقطاً وانت تعلم ان حال کثیر من عوام  
الزمان مع من شیخوہ علیهم ربما  
یبلغ اشد و اکثر من حال النواب والامیر  
والمسناجر و الا جیر فحیث وجد التهمة  
عدم القبول والحکم بدور مع علتہ۔

نہیں اور یہی ظاہر ہے خصوصاً ہمارے زمانے میں اہل  
اور اسی در میں یہ بھی ہے کہ اجیر خاص یا خادم یا تابع  
یا وہ شاگرد جو استاد کی تکلیف کو اپنی تکلیف محسوس  
کرسے، کی گواہی مقبول نہیں در راہ اختصاراً، اور  
آپ جانتے ہیں کہ اس دور میں عوام کے ان لوگوں کے  
ساتھ جنہیں یہ اپنے شیخ بناتے ہیں بعض اوقات نواب  
امیر اور مستاجر اور اجیر سے زیادہ شدید ہوتے ہیں  
تو مقام تہمت میں گواہی مقبول نہ ہوگی، اور حکم کا ردود  
اس کی علت پر ہوتا ہے۔ (ت)

یونہی اگر سب گواہ ظاہر الفسق میں مثلاً وہ لوگ کہ جماعت کے پابند نہیں یا ناجائز تماشا دیکھا کرتے یا حرام  
نوکری یا پیشہ رکھتے یا دارھی حد شرع سے کم رکھواتے یا ریشمیں کپڑے یا سونے چاندی کے ناجائز لباس یا زیور  
پہنا کرتے یا ضروریات دین سے غافل بے علم جاہل ہیں کہ نماز، روزہ، وضو، غسل کے شرائط و مفصلات سے  
آگاہ نہیں یا تجارت کرتے ہیں اور بیع و شراء کے ضروری احکام نہ سیکھے و علیٰ ہذا القیاس جن مسائل کی ضرورت پڑے ان  
کی تعلیم سے باز رہنے والے کہ یہ سب فساق مردود الشہادۃ ہیں تو ایسوں کی گواہی تو شرع مطہر میں اصلاً معتبر نہیں،  
در مختار میں ہے جاہل شخص جو ضروری علم شرعی کے  
ترک، گپ بازی، زیادہ قسمیں کھانے کی عادت،  
اپنی اولاد اور غیر کو گالی دینے کی عادت جیسے گناہ کبیرہ،  
ترک جماعت، کسی حاکم کے آنے کی خوشی منانے اور  
ریشم پہننے جیسے امور کی وجہ سے فاسق شخص کی شہادت  
قبول نہ ہوگی اہ اختصاراً اور اسی میں کہ قاضی کا ان چیزوں  
کے بارے میں امتحان لیا جائے گا جن سے اس کا

فی الدر المختار لا تقبل شهادة الجاہل علی العالم  
لفسقه بترك ما یجب تعلمه شرعاً و مجتہد فی  
کلامہ او یحلف فیہ کثیراً او اعتاد شتم اولادہ  
او غیرہم لانہ معصیۃ کبیرۃ کترك جماعة  
و خروج لفرحة قدوم امیر و لبس حریر اہ  
بالتقاط و فیہ سئل القاضی عما  
یجب علیہ من الفرائض فان لم یعرفها

لہ منہ الخالق علی البحر الرائق بحوالہ الرئی باب تقبل شہادتہ الخ ایچ ایم سعید پبلی کراچی  
لہ در مختار باب القبول و عدمہ مطبع محبت بانئی دہلی  
۹۶/۷  
۹۵/۲  
” ” ” ”

ثبت فسقه لما في المحتجب من ترك الاشتغال  
بالفقه لا تقبل شهادته والمراد ما يجب  
عليه تفقهه منه نهى  
آگاہ ہونا لازم ہے، اگر وہ ان سے آگاہ نہ ہوا تو  
فاست ہوگا کیونکہ مجتہبے میں ہے کہ جس نے فقہ میں دلچسپی  
نہ لی اس کی گواہی قبول نہیں۔ اس سے مراد یہ ہے  
کہ جس فقہ کی تعلیم ضروری تھی اگر اسے ترک کر دیا تو پھر گواہی مقبول نہ ہوگی نہر۔ (ت)

پھر جس صورت میں کہ وہ گواہی مقبول ہوگی اس کا اثر کلکتہ پر ہوگا نہ دیگر بلاد ہند پر جب تک وہاں  
بھی یہ شہادت و ثبوت بروجر شرعی نہ پہنچے خالی خط و حکایت سے کچھ نہیں ہوتا۔

في الدار المختارة يلزم اهل المشرق برواية اهل  
المغرب اذا ثبت عندهم رواية اولئك  
بطريق موجب وفي سداد المحتسب بطريق  
موجب كان يتحمل اثنان الشهادة اول شهادته  
على حكم القاضي او يستفيض الخبر بخلاف  
ما اذا اخبر ان اهل بلدة كذا اس او كذا لا منه  
حكايه اه والله تعالى اعلم۔

در مختار میں ہے اہل مشرق پر اہل مغرب کی روایت کی  
وجہ سے لزوم ہوگا بشرطیکہ ان کی روایت بطریق موجب  
ثابت ہوئی ہو۔ رد المحتار میں طریقی موجب کا معنی پوری  
بیان ہوا ہے کہ دو آدمی گواہی دیں یا قاضی کے فیصلہ  
پر گواہ ہوں یا خبر خوب مشہور ہو بخلاف اس صورت  
کے جب وہ یہ خبر دیں کہ فلاں شہر کے لوگوں نے  
چاند دیکھا کیونکہ یہ حکایت ہے اھ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۶ ۳۰ رمضان المبارک ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ اخیر تاریخ رمضان شریف کا روزہ چاند دیکھ کر  
افطار کر لینا جائز ہے یا نہیں یعنی تیسویں کا چاند اکثر تیسرے پہر سے نظر آتا ہے تو آیا اسی وقت روزہ کھول لیں  
یا غروب آفتاب کے بعد؟ بینوا تو جروا

## الجواب

کسی تاریخ کا روزہ دن سے افطار کر لینا ہرگز جائز نہیں بلکہ حرام قطعی ہے، اللہ تعالیٰ نے فرض کیا کہ  
روزہ رات تک پورا کرے یعنی جب آفتاب ڈوبے اور دن ختم اور رات شروع ہو اس وقت کھولو۔  
قال الله تعالى ثم اتوا الصيام الى الليل  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: پھر روزہ کو شام تک پورا کرو۔ (ت)

لہ در مختار

۱۴۹/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	کتاب الصوم	لہ در مختار
۱۰۵/۲	مصطفیٰ البابائی مصر	"	لہ رد المحتار
			لہ القرآن ۱۸۴/۲

ف  
در مختار میں ہے :

لا عبرة برؤية الهلال نهارة مطلقاً على مذهب  
الامام الصحيح المعتمد، واما على قول  
الثاني من انه ان رأى قبل الزوال فللمأضيئة،  
فليس الافطار بمعنى نهاس الصوم بطل  
لثبوت العيد عنده بذلك وليس هذا معنى  
قوله صلى الله تعالى عليه وسلم صوموا  
لرؤيته وافطروا لرؤيته والا يوجب الصوم  
بمجرد رؤية الهلال بعد المغرب وهذا  
واضح جداً، والله تعالى اعلم وعلمه اتم  
واحكم.

امام کے صحیح معتمد مذهب کے مطابق ہر حال میں دن  
کو چاند دیکھنے کا کوئی اعتبار نہیں، مگر امام ثانی (ابو یوسف)  
کے قول پر ہے کہ اگر زوال سے پہلے دیکھا تو یہ گزشتہ  
رات کا ہوگا تو اب افطار کا یہ معنی نہیں کہ یہ دن کے  
روزے کا افطار ہے بلکہ اس سے امام ثانی کے  
نزدیک ثبوت عید ہو رہا ہے کیونکہ گزشتہ رات کا چاند  
ہے تو عید کی وجہ سے افطار ہے اور حضور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان مبارک "چاند دیکھنے پر روزہ  
رکھو اور چاند دیکھنے پر عید کرو" کا معنی یہ نہیں کہ جب  
دیکھو تو افطار کرو ورنہ لازم آئے گا کہ مغرب کے بعد

واحکم۔ (ت)  
مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نسبت رویت ہلال ماہ رمضان المبارک ہندوستان میں  
اختلاف ہے بذریعہ اخبار و دیگر تحریر معلوم ہوا کہ کلکتہ و دیگر جاہیں رویت بروز دوشنبہ اور روزہ بروز شنبہ ہوا و  
دیگر بلاد و امصار میں رویت بروز شنبہ اور روزہ بروز چار شنبہ اور بعض جاہ روز پنجشنبہ ہوا، پس اب فتویٰ  
علماء کا کیا ہے آیا بحالت عدم رویت ہلال شوال کے روزہ رمضان چار شنبہ آئندہ کو ختم کر کے پنجشنبہ کو عید  
کی جائے یا بروز چار شنبہ عید ہو؟ بیّنوا تو جروا

۱۴۹/۱

مطبع مجتہائی دہلی

کتاب الصوم

لہ در مختار

ف : در مختار میں جو عبارت ملی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں : "ورؤيته بالنهار ليلة الايتية مطلقاً على المذهب  
ذكره المحدادی واختلاف المطالع ورؤيته نهارة قبل الزوال ادبعده غير معتبر على ظاهر المذهب".  
در مختار میں لا عبرة الخ کے الفاظ نہیں ہیں۔ نذیر احمد سعیدی

## الجواب

والله الموفق المصدق والصواب (اللہ تعالیٰ ہی صدق و ثواب کی توفیق عطا فرمانے والا ہے۔ ت)  
 شارع علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے صوم و فطر کو منوط برؤیت فرمایا۔

قال الله صلى الله تعالى عليه وسلم صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته كما في الصحيح.  
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمایا: چاند دیکھنے پر روزہ رکھو اور چاند دیکھنے پر عید کرو۔ جیسا کہ احادیث صحاح میں ہے (ت)

پس ہر شہر اور اس کی رویت اور اسی پر اتنا ئے عدت مجرد اخبارات و خطوط صالح لقول واعتماد نہیں نہ صرف شہرت افزاہ (کہ فلاں بلدہ میں فلاں روز چاند ہوا جیسے بعض خبریں شہر میں شہر ہو جاتی ہیں اور ان کا اشاعت کنندہ معلوم نہیں) قابل اعتبار ہاں اگر کسی شہر سے جماعت متعددہ آئیں اور ہر ایک بیان کرے فلاں روز وہاں رویت ہوئی تو بیشک اس خبر مستفیض پر عمل واجب ہوگا اگرچہ ان دو قماع میں بعد المشرقین ہو کہ مذہب معتبر پر اختلاف مطالع غیر معتبر ہے۔

قال العلامة المفق عمدة المتأخرين محمد بن محمد بن علي بن محمد علاء الدين الحصكفي  
 رحمہ اللہ تعالیٰ نے در مختار شرح تنویر الابصار میں فرمایا: ہاں اگر ایک شہر کی رویت دوسرے شہر میں خبر مشہور کے طور پر ہو جائے تو ان پر صحیح مذہب کے مطابق روزہ رکھنا لازم ہو جائیگا مجتہد وغیرہ انتہی اور اسی میں ہے کہ اختلاف مطالع ظاہر مذہب کے مطابق معتبر نہیں اکثر مشائخ کا یہی موقف ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اسے بھرنے خلاصہ سے نقل کیا ہے، پس اہل مشرق پر اہل مغرب کی رویت سے روزہ یا افطار لازم ہوگا بشرطیکہ اہل مشرق کے ہاں یہ بات بطریق موجب ثابت ہو جیسا کہ سابق میں گزرا۔ امام زلیعی نے فرمایا مشابہت حق یہ ہے کہ (اختلاف مطالع) معتبر ہے لیکن امام کمال

احوط انتہی (ملخصاً) قلت وقد ذكروا ان الفتوى اكد من الاشبه وان الفتوى متى اختلف مرجع ظاهرها رواية كما في البحر والدرر وغيرهما وفي حاشية رد المحتار للفاضل السيد محمد امين ابن عابد بن الشامى رحمه الله عن الشيخ مصطفى الرحقى الانصارى رحمه الله ان معنى الاستفاضة ان تاتي من تلك البلدة جماعات متعددة دون كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن سؤيته لا مجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعه كما قد تشيع اخبار يتحدث بها ساثر اهل البلدة ولا يعلم من اشاعها كما ورد ان في آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعة فيتكلم بالكلمة فيحدثون بها ويقولون لا ندري من قالها فمثل هذا لا ينبغي ان يسمع فضلا من ان يثبت به حكمه (قال الشامى) قلت وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة اذا استفاض وتحقق فان التحقق لا يوجد بمجرد الشيوع انتهي.

ذخيره کی یہ عبارت بھی اسی طرف اشارہ کر رہی ہے کہ جب خبر مشہور اور متحقق ہو جائے، کیونکہ تحقق محض شہرت اور پھیل جانے سے نہیں ہوتا انتہی (ت)

کہتے ہیں کہ ظاہر الروایۃ پر عمل احوط ہے انتہی (ملخصاً) قلت فقہار نے ذکر کیا ہے کہ لفظ فتویٰ لفظ اشبہ سے زیادہ مؤکد ہوتا ہے اور جب فتویٰ میں اختلاف ہو تو ظاہر الروایۃ کو ترجیح حاصل ہوگی جیسا کہ بحر، درر وغیرہ میں ہے، فاضل سید محمد امین ابن عابد بن الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیخ مصطفیٰ رحمتی انصاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے اپنے حاشیہ رد المحتار میں نقل کیا ہے، مشہور ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس شہر سے متعدد جماعتیں آئیں اور وہ تمام اس بات کی اطلاع دیں کہ وہاں لوگوں نے چاند دیکھ کر روزہ رکھا ہے محض ایسی افواہ سے نہیں جس کے پھیلانے والا معلوم نہ ہو، جیسا کہ کبھی کبھی بعض خبریں شہروں میں پھیل جاتی ہیں اور ان کے پھیلانے والا معلوم نہیں ہوتا، جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ آخری دور میں شیطان جماعت کے درمیان بیٹھ کر کوئی بات کرے گا تو لوگ اسے بیان کریں گے اور کہیں گے ہم نہیں جانتے اس کا قائل کون ہے، تو ایسی باتیں سننا ہی مناسب نہیں چہ جائیکہ ان سے کوئی حکم ثابت کیا جائے اللہ امام شامی کہتے ہیں قلت یہ تمام گفتگو نہایت ہی خوب ہے اور

۱۴۹/۱	مطبع مجتہبی دہلی
۲۲۲/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۰۲/۲	مصطفیٰ البانی مصر

سہ در مختار	کتاب الصوم
سہ بحر الرائق	کتاب الرضا
سہ رد المحتار	کتاب الصوم

پس ہر شہر میں اپنی رویت خواہ غیر شہر کی شرعاً معتبر خبر پر پوری رمضان کی قرار پائے اسی پر بنائے کار رکھیں اور روزہ متروک ہو جانا ثابت ہو تو بعد رمضان قضا کریں اسی حکم کے اعتبار سے شمارِ ثلاثین کامل کر کے عید کر لیں لیکن اگر اکتیسویں شب کو باوجود صفائی مطلع چاند نظر نہ آئے اور ابتداء صیام صرف ایک شاہد کی شہادت پر کی گئی ہو تو اس صورت میں کسی کے بعد عید حضرت امام عظیم و امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما ناروا فرماتے ہیں کہ کذب اُس شاہد واحد کا ظاہر نہیں ہو گیا اور یہی مذہب و مرجع،

یہ وہ تمام گفتگو تھی جو متفرق اقوال اور تشویش میں ڈالنے والے کلمات سے اخذ کی گئی، یہاں امام شامی کی کچھ گفتگو نقل کرنا نہایت ہی مناسب ہے تاکہ وہ مقصد واضح ہو جائے جس کی خاطر میں نے یہ خلاصہ گفتگو نقل کی ہے، علامہ شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ نے درمیں فرمایا جبکہ وعادلوں کے قول سے روزہ رکھا ہو تو تیس دن کے بعد افطار حلال ہے یعنی جائز ہے، اور اگر ایک عادل کے قول سے رکھا ہو جبکہ یہ جائز ہو اور حال یہ ہو کہ عید کے چاند کے دن ابر ہو تو افطار حلال نہیں صحیح مذہب پر اس میں امام محمد کا اختلاف ہے جیسا کہ مصنف نے ذکر کیا ہے لیکن ابن کمال نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے کہ اگر عید کے چاند کے دن بادل وغیرہ ہو تو بالاتفاق افطار حلال یعنی جائز ہے زلعی میں ہے اگر چاند بادل وغیرہ کی وجہ سے دکھائی نہ دے تو عید حلال ہے ورنہ نہیں انتہی اختصاراً۔ فاضل محشی نے کہا قولہ حل الفطر یعنی اگر اکتیسویں رات ابر آلود ہو تو بالاتفاق عید جائز ہوگی، اور درایہ، خلاصہ اور بزاز یہ کی تصحیح کے مطابق اگر مطلع صاف ہو تب بھی یہی حکم ہے مجموع النوازل میں اور سید امام اجل ناصر الدین نے

هذا ما تحرى لنا من احوال متشقة وكلمات متشوشة ولتذكر طر فابن كلام الشامي في هذا المقام ليستبين لك ما لخصته عن الامام قال العلامة الشارح رحمه الله في الدرر وبعد صوم ثلاثين بقول عدلين حل الفطر وبقول عدل حيث يجوز وغم هلال الفطر لا يحل على المذهب خلافاً لمحمد كذا ذكره المصنف لكن نقل ابن الكمال عن الذخيرة ان غم هلال الفطر حل اتفاقاً وفي الزيلعي الاشبه ان غم حل والا لانتهى مختصراً، قال الفاضل المحشي قوله حل الفطر اي اتفاقاً ان كانت ليلة الحادى والثلاثين متقيمة وكذا لومصحية على ما صححه في الدراية والخلاصة والبزازية وصححه عدمه في مجموع التوازل والسيد الامام الاجل ناصر الدين

کما فی الامداد ونقل العلامة نوحاً لاتفاق علی حل الفطر فی الثانیة ایضا عن البدائع والسراج والجوهرة قال والمراد اتفاق ائمتنا الثلاثة وما حکى فیہ من الخلاف انما هو لبعض المشائخ قلت وفي الفیض الفتوی علی حل الفطر الخ ثم قال قوله لكن الاستدراك علی ما ذکره المصنف من ان خلاف محمد فیما اذا غم هلال الفطر بان المصروح به فی الذخيرة وكذا فی المعراج عن المجتبى ان حل الفطر هنا محل وفاق وانما الخلاف فیما اذا لم یغم ولم یرا الهلال فعند هلالا یحل الفطر وعند محمد یحل قال شمس الاثمة الحلواني وحرمه الشرنبلالی فی الامداد قال فی غایة البیان وجه قول محمد وهو الاصح ان الفطر ما ثبت بقول الواحد ابتداء بل بناءً وتبعاً الخ ثم قال قوله وفي الزیلعی نقله لبیان فائدة لم تعلم من كلام الذخيرة وهی ترجیح عدم الفطر ان لم یغم شوال لظهور غلط الشاهد لانه الاشبه من الفاظ الترجیح لكنه مخالف لما علمته من تصحیح غایة البیان

اس کے برخلاف تصحیح کی ہے جیسا کہ امداد میں ہے، اور علامہ نوح نے بدائع، سراج اور جوہرہ سے نقل کیا ہے کہ دوسری صورت میں بھی بالاتفاق عید جائز ہوگی، اور کہا کہ یہاں اتفاق سے مراد ہمارے تینوں ائمہ کا اتفاق ہے اور اس سلسلہ میں اختلاف جو منقول ہے تو وہ بعض مشائخ کا ہے قلت فیض میں ہے فتویٰ عید کے جواز پر ہے الخ پھر کہا قولہ لیکن الخ یہ استدراک ہے اس پر جو مصنف نے کہا کہ جب موسم ابراؤ ہو تو ہلال فطر کے بارے میں امام محمد کا اختلاف ہے، اسی طرح ذخیرہ میں او معراج میں مجتبے سے تصریح ہے کہ افطار کی حلت بالاتفاق ہے اور اختلاف اسی صورت میں ہے جب موسم ابراؤ نہ ہو اور چاند دکھائی نہ دے تو اب شخصین کے نزدیک عید جائز نہیں اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے، جیسا کہ شمس الائمہ حلوانی نے بیان کیا اور شرنبلالی نے امداد میں نقل کیا کہ غایۃ البیان میں کہا ہے کہ امام محمد کے قول کی دلیل اور وہی اصح ہے کہ افطار ایک شخص کے قول سے ابتداء ثابت نہیں ہوتا بلکہ تبعاً اور بناءً ثابت ہوا ہے الخ پھر فرمایا قولہ وفي الزیلعی الخ یہ اس فائدہ کے لیے منقول ہے جو کلام ذخیرہ سے نہ جانا گیا اور وہ یہ ہے کہ اگر شوال ابراؤ نہ ہو تو عدم افطار کو ترجیح ہوگی اس لیے کہ اس سے گواہ کا غلط ہونا واضح ہوگا کیونکہ لفظ الاشبه ترجیح میں سے ہے لیکن یہ اس کے مخالف ہے جو غایۃ البیان

سہ رد المحتار

کتاب الصوم

مصطفیٰ البانی مصر

۱۰۲/۰۳

۱۰۳/۲



لقول محمد بالحل نعم حمل في الامسداد  
ما في غاية البيان على قول محمد بالحل اذا  
غم شوال بنا، على تحقق الخلاف الذي  
نقله المصنف وقد علمت عدمه وحسما في  
غاية البيان في غير محله لانه ترجيح لما هو  
متفق عليه تامل انتهى ملقطا فعليكم  
بتطهير القرية في هذا الباب كيلا تغفل  
فيستزك الاضطراب، والله تعالى اعلم  
بالصواب واليه تعالى المرجع والمآب.

کی تصحیح میں جان چکے ہیں جو امام محمد کے قول بالحل (جواز)  
سے متعلق تھی، ہاں امدادیہ میں غایۃ البیان کی عبارت کو  
امام محمد کے قول بالحل (جواز) پر محمول کیا جائے گا  
جبکہ شوال کا چاند برآلود ہو، اس پر جو اختلاف مصنف  
نے نقل کیا ہے حالانکہ آپ نے جان لیا اختلاف نہیں ہے  
اب جو کچھ غایۃ البیان میں ہے وہ بے محل ہے کیونکہ یہ تو  
متفق علیہ کو ترجیح دینا ہے، غور کرو انتہی ملقطا اس  
معاملہ میں خوب باریک بینی سے کام لو تاکہ غفلت دور  
ہو اور اضطراب ختم ہو جائے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
والیہ تعالیٰ المرجع والمآب۔ (ت)

۱۹۸۰ھ ۱۲ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ مولوی سید شجاعت علی صاحب از شہر کہنہ بریلی

ما قولکم رضی اللہ تعالیٰ عنکم اجمعین (اللہ تعالیٰ تم سب سے راضی ہو تمہارا قول کیا ہے۔ ت) اس  
مسئلہ میں کہ غیر معتبر ہونا اختلاف المطالع کا جو اس عبارت تزییر الابصار سے ظاہر ہے و اختلاف المطالع غیر  
معتبر علی المذہب فیلزم اہل المشرق برؤية اہل المغرب (مطالع کا اختلاف ہمارے مذہب میں معتبر  
نہیں ہے تو اہل مغرب کی رویت اہل مشرق پر حکم لازم ہوگا) عام ہے، شامل ہے حج و اضحیہ کو، یا خاص بصوم یا بفطر ہے  
اور نیز یلزم کی ضمیر کا مرجع ثبوت ہلال عام ہے، شامل ہر حج و اضحیہ کو یا صوم یا فطرہ خاص ہے، عام سمجھنا اس  
کو صواب ہے یا خطا، ایک شہر میں عید الاضحیٰ شنبہ کو ہوئی بموجب رویت ہلال وہاں کی، اور دوسرے شہر  
میں چہار شنبہ کو ہوئی بموجب رویت ہلال یہاں کی، اب قربانی کرنا دوسرے شہر والوں کو جمعہ کے آخر تک کہ  
وہ یوم رابع قربانی کا ہے باعتبار رویت اول کے، اور یوم ثالث قربانی کا ہے باعتبار ثانی کے، جائز ہے یا نہیں؟  
بینوا بسند الکتاب توجروا بیوم الحساب (کتاب کی سند کے ساتھ بیان کیجئے اور روز حساب احسبہ  
پائیے۔ ت) فقط

## الجواب

علامہ سیّد علی و علامہ سیّد عطاءوی و علامہ سیّد شامی محشیان در مختار علیہم رحمۃ اللہ العزیز الغفار نے ضمیر

یلزمہ کا مرجع ہلال صوم و فطر کو قرار دیا،

وهذا عبارة الشامي قوله فيلزم فاعله ضمير يعود الى ثبوت الهلال اي هلال الصوم او الفطر

شامی کی عبارت یہ ہے قوله فيلزم فاعله، یہ ضمیر ثبوت ہلال کی طرف لوٹ رہی ہے یعنی رمضان یا عید کا چاند۔ (ت)

اس قدر چندان قابل انکار نہیں، نہ ج و اضحیٰ سے نفی لزوم میں نص، ہاں علامہ شامی نے تصریح فرمائی کہ کلمات اگر کرام سے حج میں اختلاف مطالع کا معتبر ہونا مفہوم اور استظهار کیا کہ اضحیٰ میں بھی معتبر ہونا چاہئے اس تقدیر پر اہل عید چار شنبہ کو جمعہ تک قربانی جائز ہوگی اگرچہ مشکل والوں کے نزدیک وہ روز چہارم ہو جبکہ مطالع بلدین کا مختلف ہونا وہاں کی رویت کو یہاں لازم نہ کرے۔ رد المحتار میں ہے،

تنبيه يفهم من كلامهم في كتاب الحج ان اختلاف المطالع فيه معتبر فلا يلزمهم شيء لو ظهر انه روى في بلدة اخرى قبلهم بيوم، وهل يقال كذلك في حق الاضحية لغير الحجاج لم اراه، والظاهر نعم لان اختلاف المطالع انما لم يعتبر في الصوم لتعلقه بمطلق الرؤية وهذا بخلاف الاضحية فالظاهر انها كافات الصلوة يلزم كل قوم العمل بما عندهم فتجزي الاضحية في اليوم الثالث عشر وان كان على رؤيا غيرهم هو الرابع عشر

تنبیہ، کتاب الحج میں فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف مطالع کا حج میں اعتبار ہے تو ان حجاج پر کوئی شئی لازم نہ ہوگی، جب یہ ظاہر ہو جائے کہ دوسرے شہر میں چاند ان سے ایک دن پہلے دیکھا گیا ہے، کیا حجاج کے علاوہ قربانی کے حق میں بھی حکم ہوگا؟ یہ مسئلہ میرے مطالعہ میں نہیں آیا، ہاں ظاہر ایسی حکم معلوم ہوتا ہے کیونکہ اختلاف مطالع کا اعتبار صوم (روزہ) اس لیے نہیں کیا جاتا کہ اس کا تعلق مطلق رویت سے ہے بخلاف قربانی کے، تو اس میں ظاہر یہی ہے کہ یہ اوقات نماز کی طرح ہے، ہر قوم پر ان کے اپنے وقت میں نماز لازم ہوگی تو غیرے دن کی قربانی

کفایت کر جائے گی اگرچہ دوسروں کے اعتبار سے وہ چوتھا دن ہو۔ (ت)

اُن کے خیال کا منشا یہ ہے کہ طلاق، صلوة، زکوٰۃ، صوم، نکاح، عقیق، ایمان، سیر، بیع، اجارہ، شفعہ، میراث وغیرہ تمام ابواب فقہ میں اختلاف مطالع بلاشبہ معتبر ہے، ہلال صوم و فطر میں اصح ائمہ

پُر اس کا نہ ماننا بر بنائے ورود نص ہے کہ،  
 صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ ۱  
 چاند دیکھنے پر روزہ رکھو اور چاند دیکھنے پر افطار کرو۔ (ت)  
 مگر علامہ مدوح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا اپنا خیال ہے جس پر انھوں نے کوئی فعل معتد پیش نہ کی، نہ کلماتِ علماء  
 اُس کی مساعدت کریں، مسئلہ حج کی بناءً و فح جرح شدید پر ہے نہ کہ اختلافِ مطالع پر، اور یہاں عدم ورود  
 نص ماننا بھی صحیح نہیں، خاص در بارہ ذی الحجہ بھی حدیث صریح صحیح سے روایت پر تعلیق ثابت ہے اور ظاہر  
 سیاق کلام مان و شارح رحمہما اللہ تعالیٰ رجوع ضمیر مطلق ثبوت ہلال کی طرف جس میں ذی الحجہ بھی داخل ہے  
 نظم عبارت یہ ہے،

وہلال الاضحی وبقیۃ الاشہر التسعة  
 کا لفظ علی المذہب ورویتہ بالنہاس  
 للیلۃ الاثنیۃ مطلقاً علی المذہب ذکرہ  
 الحدادی، و اختلاف المطالع ورویتہ  
 نہا را قبل الزوال او بعدہ غیر معتبر  
 علی ظاہر المذہب، وعلیہ اکثر  
 المشائخ وعلیہ الفتوی بحر عن الخلاصۃ  
 فی لزم اہل المشرق الخ  
 عید الاضحیٰ اور باقی نو ماہ کا چاند صحیح مذہب پر عید الفطر  
 کی طرح ہے، جو چاند دن کو نظر آئے ہر حال میں صحیح  
 مذہب پر آنے والی رات کا شمار ہوگا، اسے حدادی نے  
 ذکر کیا، ظاہر مذہب کے مطابق اختلافِ مطالع اور  
 دن کو زوال سے پہلے یا بعد چاند کا نظر آنا غیر معتبر ہے  
 اکثر مشائخ اسی پر ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے، بحسب  
 عن الخلاصۃ، لہذا اہل المشرق پر لازم  
 ہوگا الخ (ت)

وہیہاں احکام عامہ کے بیان میں ہیں علی الخصوص اس تصریح کے بعد ذی الحجہ وغیرہ کہ سب مہینوں کے ہلال  
 کا وہی حکم ہے جو رمضان و فطر کے تو عند تحقیق اگر دوسری جگہ کی روایت بطریق شرعی ثابت ہو جائے تو اسی پر عمل واجب  
 ہوگا،

والعبد الضعیف لطف بہ المولی الطیف یزید ان  
 یأتی بہذا التحقیق الجلیل الشریف ان شاء  
 اللہ تعالیٰ فی تحریر منفصل نفیس۔  
 عبد ضعیف اپنے مولیٰ الطیف کے چاہتا ہے کہ اس پر  
 مستقل تحریر میں تفصیلاً تحقیق کر دی ان شاء اللہ  
 تعالیٰ۔ (ت)

ورنہ بے تحقیق باتوں پر اس نظر و بحث کی اصلاً گنجائش نہیں شرعاً نہ ہرگز خط پر عمل نہ چہ اشتہار کوئی خیر نہ ایسی  
 مہمل دو ایک تحریروں سے استفادہ شرعی حاصل ہو سکے ایسے طریق کو موجب سمجھ لین محض خطا و ناواقفی اور ایسے

لے صحیح بخاری باب اذا راہتم الهلال فصوموا  
 لے در مختار کتاب الصوم  
 قدیمی کتب خانہ کراچی  
 مطبع مجتہدانی دہلی  
 ۲۵۶/۱  
 ۱۴۹/۱

بیہودہ شہوتوں پر عید کر لینا مسلمانوں کی نماز و قربانی خراب کر دینا اور عرفہ کے روزے تڑوانا سخت جرأت و بیباکی ہے —  
در مختار میں ہے :

يلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب اذا  
ثبت عندهم رؤية اولئك بطريق موجب  
كما مرّ  
اہل مشرق پر اہل مغرب کی رویت کی بنا پر روزہ یا افطار  
لازم ہوگا بشرطیکہ ان کے ہاں وہ رویت بطریق موجب  
ثابت ہو۔ جیسا کہ گزرا۔ (ت)

ایسی حالت میں ہم پر باتفاق علماء اپنی رویت پر عمل واجب ہے اور ان بے اصل شوشوں کی طرف التفات ہی  
باطل و ذاہب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شاہجہان پور محمد حلیل غری  
۲۱ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ  
اولاً مسئلہ محمد اعجاز حسین بعبارت :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شاہجہان پور کے رہنے والے دو شخص ثقہ عادل کہیں سے آئے  
اور انہوں نے بیان کیا کہ ہم نے خود ۲۹ ذیقعدہ کو بمبئی میں چاند دیکھا تو بمبئی کے آئے ہوئے لوگوں کی شہادۃ اہل شاہجہان پور  
پر عید الاضحیٰ ۲۹ کے حساب سے ہوگی یا نہیں؟ مع حوالہ کتب فقہیہ معتبرہ جواب تحریر فرمائیے بینوا تو جروا۔  
ثانیاً مسئلہ مولوی ریاست علی خاں صاحب بعبارت :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو شخص کسی دوسرے شہر سے ۲۹ تاریخ کا چاند دیکھ کر آئیں گو  
مسافت اس شہر کی ایک ماہ سے زائد ہو تو گو اسی اُن کی درباب رویت ہلال عید الاضحیٰ معتبر ہوگی یا نہیں؟ اور اگر معتبر  
ہوگی تو قول شامی کا کہ :

يفهم من كلامهم في كتاب الحج ان اختلاف  
المطالع فيه معتبر فلا يلزمهم شئ لو ظهر انه  
سأى في بلدة اخرى قبلهم بيوم الخ  
کتاب الحج میں فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حج  
میں اختلاف مطالع معتبر ہے تو حجاج پر کوئی شئی لازم  
نہ ہوگی اگر دوسرے شہر میں ایک دن پہلے چاند دیکھنا  
ظاہر ہو جائے الخ (ت)

کیا مطلب ہے، اور یہ قول شامی کا معارض قول مفتی برادر ظاہر الروایۃ کے ہے تو ترجیح قول شامی کو  
دی جائیگی یا مفتی برادر قول کو کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اختلاف مطالع کا مطلقاً اعتبار نہیں ہے گو عید الاضحیٰ کا ہو

اور نیز فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب کاکہ جو مؤید بحديث ہے اعتبار کیا جائے گا یا ظاہر الروایۃ اور مفتی بہ قول کا کیونکہ مولوی عبدالحی اپنے مجموعہ فتاویٰ میں یہ لکھتے ہیں کہ ایک ماہ یا زائد کی مسافت کی گواہی در باب روایت ہلال معتبر اور مقبول نہ ہوگی۔ بینوا تو جبروا۔

## الجواب

**جواب سوال اول** ان لوگوں کی شہادت عادلہ مستحکمہ شرائط شرعیہ واجب الاعتبار ہے اور اُس کا خلاف ناجائز، اور شاہجہان پور میں اس کی بنا پر ضرور مادہ ذیقعدہ ۲۹ کا ثبوت ہو کر اُس کے حساب سے چار شنبہ کو عید اضعیٰ کرنی لازم ہوئی اور اسی حساب سے جو بارہویں تھی یعنی روز جمعہ اُسی تک میعاد قربانی رہی جس نے اُس کے بعد شنبہ کو قربانی کی وہ قربانی نہ ہوئی کہ مذہب حنفی میں اختلاف مطالع کا اصلاً اعتبار نہیں یہی ظاہر الروایۃ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ جو ظاہر الروایۃ سے خارج ہے وہ اصلاً مذہب ائمہ حنفیہ نہیں خصوصاً جب وہی بذیل بقوتی ہو کر اب تو کسی طرح اس سے عدول روا نہیں۔ خلاصہ و بحر الرائق و تنویر الابصار و درمختار میں ہے:

خلاصۃً ان دونوں کتابوں کے الفاظ میں صحیح مذہب پر عید الاضعیٰ اور بقیۃ نواد کے چاند کا معاملہ عید الفطر کی طرح ہے، اختلاف مطالع کا ظاہر مذہب کے مطابق اعتبار نہیں، اس پر اکثر مشائخ ہیں، اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)

واللفظ لہذین ملتقطاً ہلال الاضحیٰ و بقیۃ الاشہر التسعة کالفطر علی المذہب و اختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذہب و علیہ اکثر المشائخ و علیہ الفتویٰ (لمختصاً)

فتاویٰ خیرہ میں ہے،

فقہائے تصریح کی ہے کہ جو ظاہر الروایۃ سے نکل جائے وہ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہوتا ہے نہ قول۔ (ت)

صرحوا بان ما خرج عن ظاہر الروایۃ لیس مذہباً لابی حنیفۃ ولا قولاً لہ۔

بحر الرائق میں ہے،

جو ظاہر الروایۃ سے نکل جائے اس سے رجوع کر لیا گیا ہوتا ہے اور مرجوع عنہ امام صاحب کا قول باقی نہیں رہتا۔

ما خرج عن ظاہر الروایۃ فہو مرجوع عنہ والمرجع عنہ لم یبق قولاً لہ۔

۱۴۹/۱

مطبع مجتہاتی دہلی

کتاب الصوم

۱۴۹/۱

۵۲/۱

دار المعرفۃ الطبائع والنشر بیروت

کتاب الطلاق

۵۲/۱

۲۴۰/۶

ایچ ایم سعید کھپنی کراچی

فصل فی التقلید

۲۴۰/۶

رد المحتار میں ہے :

ماخالف ظاہر الروایۃ لیس مذہبنا لا یصح ابناً۔  
جو ظاہر الروایت کے خلاف ہو وہ ہمارے اخلاف کا  
مذہب نہیں۔ (ت)

رد مختار میں ہے :

الحکم والفتا بالقول المرجوح جہل وخرق  
الاجماع۔  
مرجوح قول پر فتویٰ فیصلہ جہالت اور اجماع کی  
مخالفت ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

كقول محمد مع وجود قول ابی یوسف اذا لم  
یصحح او یفتو وجهه واولی من هذا بالبطالان  
الافتاء بخلاف ظاہر الروایۃ اذا لم یصحح  
والافتاء بالقول المرجوح عنه اصرح والله سبحانه  
وتعالی اعلم وعلمه جل مجدہ اتم واحکم۔  
جیسا کہ امام ابو یوسف کے قول کے باوجود امام محمد کے  
قول پر جس کی تصحیح نہ کی گئی ہو یا اس کی تقریرت بیان نہ  
کی گئی ہو اس سے زیادہ باطل وہ فتویٰ ہو گا جو  
ظاہر الروایت کے خلاف ہو جبکہ اس خلاف کی تصحیح  
نہ کی گئی ہو، اور وہ فتویٰ جو مرجوح عنہ ہو اصرح، واللہ  
سبحنہ وتعالی اعلم وعلمه جل مجدہ اتم واحکم (ت)

جواب سوال ثانی صورت مستفسرہ میں جب وہ شہادت شرعیہ عادلہ ہو تو ضرور معتبر ہوگی اگرچہ ہلال عید اضعیف ہو اگرچہ  
اُن میں مسافت ایک ماہ سے زیادہ ہو، یہی ہمارے ائمہ کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ اور اس سے عدول باطل  
ناروا، علامہ رشامی نور قبرہ السامی نے یہاں ظاہر الروایت و قول مفتی برکات معارضہ نہ چاہا بلکہ براہ بشریت ایک خطائے  
فکری سے اُسے مختص بہ ہلال صوم و فطر سمجھا، فقط ہلال اضعیف کو اُن نصوص سے مخصوص جانا اور یہ لغزش نظر تہی کہ  
اطلاقات بلکہ تنصیصات کتب معتودہ مذہب کے مقابل اُس کی طرف التفات بھی ناممکن، چہ جائے اعتماد، علامہ مدرج  
کا ینفہم من کلامہم فرمانا اُسی لغزش فکر کے باعث ہے ورنہ وہ ہرگز ہمارے علماء کے کلام سے مفہوم بلکہ  
مہوم بھی نہیں اُن کے کلمات عالیات صاف اس مزعوم سے بافرما رہے ہیں۔ مولوی لکھنوی صاحب نے نہ صرف  
اضعیف بلکہ صوم و فطر سب میں اختلاف مطالع معتبر ٹھہرایا اور ضرور ظاہر الروایت اور مفتی برکات معارضہ کیا اور

۲۷۸/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب احیاء الموات	۱۷ رد المحتار
۱۵/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	خطبہ کتاب	۱۷ رد مختار
۵۵/۱	مصطفیٰ البابی مصر	تحت عبارت مذکور	۱۷ رد المحتار

خود اپنی تصریحات کی رو سے پوچھ کثیرہ فاحش خطاؤں اور باطل بناؤں سے کام لیا علامہ شامی کی بحث سے جسے وہ فتویٰ نہیں بتاتے، اور مولوی لکھنوی صاحب کا فتویٰ جس پر وہ مجرم و اعتماد کر رہے ہیں علم فقہ و علم حدیث و علم ہیئت تینوں علوم کی رو سے صریح باطل و محض ناقابل اور خود ان دونوں حضرات کی دوسری تصریحات کے معارض و مناقض و مقابل ہیں احادیث کی مخالفت تو دونوں صاحبوں نے یکساں کی ہے اگرچہ اس کا الزام بھی مولوی لکھنوی صاحب پر زائد و قوی ہے کہ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک متفقہ مقلد سے زیادہ نہیں بنے اور فاضل لکھنوی ایک محقق محدث اہل نظر و اعتبار نقاد ارشادات ائمہ کبار بننا چاہتے ہیں حتیٰ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزہ عظیمہ سراج الامہ کاشف الغمہ امام الائمہ نائل العلم والایمان من الشریا سیدنا امام اعظم ہمام اقدم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشادات علیہ کو محکم نقد و نقض و رد پر رکھتے ہیں کہ ابوحنیفہ نے یہ کہا اور حق یوں ہے ابوحنیفہ کے دلائل یہ ہیں اور یہ سب باطل ہیں ایسے جلیل الشان رفیع المکان محدث احادیث و آثار کے محیط و حاوی فخر بخاری و رشک طحاوی کا احادیث و اضمحشہ مشہورہ معروفہ صحیحہ صریحہ سے مخالف پڑنا ضرور محل عجب ہے۔ فتوئے مولوی صاحب ہرگز مؤید بحدیث نہیں بلکہ صریح مخالف احادیث ہے اور اس کی شکایت بھی کچھ نہیں بڑے بڑوں پر بھی بدنبانی کی ہے کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے کسی مذہب کو اپنے زعم ناقص میں مخالف حدیث سمجھے اور بعد تنقیح آفتاب کی طرح روشن ہوا کہ یہ مقررین خود ہی حدیث نہ سمجھتے تھے، واللہ ورنہ قال (اور اللہ تعالیٰ ہی کے لیے بھلائی ہے، جس نے یہ شعر کہا: س

وکم من عائب قولاً صحیحاً وافقہ من الفہم السقیم

(بہت سے لوگ صحیح بات کو معیوب قرار دیتے ہیں جبکہ یہ مصیبت کمزور فہم کی وجہ سے آئی ہے۔ ت)

اور مبارک فتح کی مخالفت کا زیادہ حصہ تو انہی فاضل محقق نے لیا۔ علامہ شامی پر اگر یہاں ایک اعتراض ہے تو ان پر چار، پھر جیسا کہ ہم ارشاد کر آئے ہیں اتنی مخالفت باوصف کثرت قصیدہ ہیں اور علامہ شامی سے ایک مسئلہ کے فہم میں لغزش ہوئی جس پر انھوں نے بدلے کلام فرمائی تو وہ قاصد موافقت ہیں نہ ترکب مخالفت، طرہ یہ کہ یہ اپنی تصریحوں سے تعارض و مناقض میں بھی انہی ہمارے محقق مدقق معاصر کا پلہ بھاری ہے اور علم ہیئت سے یکسر بیگانگی کا الزام تو صرف انہی پر ہے کہ علامہ شامی کو ان فنون کی جانب التفات نہ تھا اور ہمارے محقق معاصر تو ہمہ ادا ہیں، یہ سب اجمالی بیان بعونہ تعالیٰ دوبارہ اہل فقیر کی متفرق تحریرات سے واضح ہیں اور احباب کی خواہش ہوئی تو فقیر بعون القدر تفصیل کے لیے حاضر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ از گیا محلہ بارہ قریب مسجد غلام مصطفیٰ صاحب

مظہر انوار شریعت حضرت مولانا دامت برکاتکم و فیوضاتکم بعد سلام باکرام آنکد ایک مسئلہ جو رمضان

کی تیس تاریخ پیش آیا تھا وہ دریافت طلب ہے امید کہ جواب باصواب زود تر ارسال فرما کر سرفراز و ممتاز فرما کر عند اللہ  
ما جو رہوں، بصورتِ فرصت و مہلت حدیثِ ماخذ و حوالہ کتاب بھی ارشاد فرما دیجئے گا فقط زیادہ آفتابِ ہدایت تاباں  
و درخشاں باد۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں جس روز رمضان شریف کی تیس تاریخ تھی  
اُسی روز ایک شہر کے مختار کچہری کے آئے اور انہوں نے کہا کہ آج ہم جس شہر سے آئے ہیں وہاں آج عید کی نماز ہوگی  
سامان نماز کا ہو رہا تھا، آپ لوگ بھی پڑھیے۔ مختار صاحب مذکور کسی عالم کے فرستادہ میں سے نہ تھے اور نہ کسی  
عالم صاحب کا خط لائے تھے اب قطع نظر امورِ خارجہ کے اور اس بات کے کہ آئندہ کیا متحقق ہوگا، صرف یہ ارشاد ہو  
کہ اس قصبہ میں از روئے شریعت کے اس روز مختار صاحب موصوف کی خبر معتبر تھی یا نہیں اور مختار صاحب کی  
خبر کا اعتبار کر کے نماز عید کے واسطے فتویٰ دینا صحیح ہوگا یا نہیں، ارشاد فرما کر عند اللہ ما جو رو و اخل حسنا ہوں اور اس  
قصبہ کا ہندو تار بابو خبر دیتا تھا کہ تار آیا ہے آج عید فلاں شہر میں ہوگی، اب تار بابو کا خبر دینا معتبر تھا یا نہیں؟

### الجواب

در بارۃ ہلالِ خط و تار محض بے اعتبار، اشباہ و النظائر میں ہے، لا یعتد علی الخط ولا یعمل بہ  
(خط پر نہ تو اعتماد کیا جائے اور نہ ہی اس پر عمل کیا جائے۔ ت) مخبر واحد اور کچہری کے مختار اور وہ بھی محض حکایت و  
اخبار کہ دو شاہد عدل بھی ایسی حکایت کرتے تو اصلاً معتبر نہ تھی۔ در مختار میں ہے:

شہد و انہ شہد عند قاضی مصر کذا  
شاہدان برؤیۃ الہلال وقضی بہ ووجد  
استجماع شرائط الدعوی قضی القاضی  
بشہاد تہمالان قضاء القاضی حجة وقد شہدوا  
بہ لاوشہدوا برؤیۃ غیرہم لانہ  
حکایۃ بلکہ (ملخصاً)

گواہ کہتے ہیں کہ قاضی مصر کے پاس فلاں گواہوں نے  
فلاں تاریخ کو چاند دیکھنے پر گواہی دی ہے اور وہاں  
کہ قاضی نے اس پر فیصلہ کر دیا ہے اور شرائطِ دعویٰ  
ساری کی ساری پائی گئی ہوں تو اب قاضی کو جاننا ہے  
ان کی گواہی پر فیصلہ کرے کیونکہ قاضی کی  
قضا حجت ہے اور اسی پر وہاں کے گواہوں نے

گواہی دی ہے، ہاں اگر وہ دوسروں کی رویت پر گواہی دیتے تو قبول نہ ہوتی کیونکہ یہ حکایت  
ہے (ملخصاً)۔ (ت)



صورت مذکورہ میں اہل قصبہ کو عید کرنی حرام تھی اگرچہ بعد کو عید ثابت ہی ہو جائے کہ انھوں نے قبل ثبوت عید کی اور ارشاد حدیث صحیح صوموا لہ رؤیتہ و افطر و لرؤیتہ (چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر عید کرو۔ ت) کے مخالف ہو جس نے برہنہ مذکورہ بیان تار و حکایت نامہ آثار عید کا فتویٰ دیا سخت حرام ہوا ایسے فتوے پر کبھی عمل نہ کریں حدیث میں ہے اذ اسد الامرائی غیر اھلہ فانتظر الساعۃ۔ جب غیر اہل کو کام سپرد کر دیا جائے تو قیامت کا واللہ تعالیٰ اعلم انتظار کرو۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۲ از مقام سوخت ماروار بازار کے اندر مسئلہ شیخ نے میاں کلاہ فروش داہن منڈی

۲۶ صفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ سوخت ماروار میں ۲۹ شعبان کو چاند نظر نہیں آیا اور شعبان کے تیس روز پورے کر کے رمضان شریف کے روزے رکھنے شروع کئے، بعد میں کسی وجہ سے دو تین آدمی دہلی گئے، وہاں کے لوگوں نے ۲۹ شعبان کو چاند دیکھنے کے حساب سے روزے رکھے تھے اب وہ شخص اخیر رمضان مبارک میں سوخت واپس آگئے اور کہنے لگے کہ دہلی میں ۲۹ کے حساب سے روزہ رکھنا شروع ہوا ہے ہم بھی وہاں کے حساب سے عید کرینگے سوخت کے چاند دیکھنے کا خیال نہیں کریں گے اب سوخت کی ۱۰۲۹ اور دوسری جگہ ۳۰ کو کہا کہ کل عید کرینگے تو انہوں نے ضد اور نفسانیت کر کے روزہ نہیں رکھا اور جن لوگوں نے روزہ رکھا تھا ہسکا ہسکا کر افطار کر دیا اور بعض لوگوں نے کہا کہ بغیر چاند نظر آئے ہم روزہ افطار نہ کریں گے اور ۳۰ دن پورے کر کے عید کریں گے کیونکہ ہم شرع شریف کا یہی حکم ہے اور ایک فتویٰ جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب کا دیکھا گیا تھا جس میں تحریر تھا کہ خطوط اور تار وغیرہ کی خبر سے روزہ افطار نہیں کرنا چاہئے اور پھر اسی قسم کی ایک بیٹ بھی نظر آئی جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملک شام میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گئے اور رمضان المبارک کا چاند ان کو نظر آگیا تھا پھر اخیر رمضان شریف کو مدینہ منورہ میں آئے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے وہاں کے حالات دریافت کیے اور یہ بھی دریافت کیا کہ تم نے چاند کو دیکھا تھا انھوں نے کہا کہ جمعہ کی رات کو دیکھا تھا، پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم نے خود دیکھا تھا انھوں نے کہا کہ ہاں میں نے بھی دیکھا تھا اور دوسرے آدمیوں نے بھی دیکھا اور سب نے روزہ رکھا، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ ہم نے تو جفتے کی رات کو چاند دیکھا سو اسی حساب سے ہم روزہ رکھیں گے۔ پھر حضرت کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کیا آپ

حضرت معاویہ اور ان کے روزہ رکھنے پر عمل نہیں کریں گے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ نہیں کیونکہ اسی طرح حکم کیا ہم کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ اپنے اپنے ملک کی رویت لازم آتی ہے دوسرے ملک یا علاقہ والوں پر لازم نہیں ہوتی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لوگوں نے روزہ توڑ دیا اور دوسروں کے رونے قریب آٹھ بجے کے تڑوا دئے بغیر چاند دیکھے، تو اب ۲۹ روزے رکھنے والے کو توبہ کرنا اور روزہ کی قضا رکھنا چاہئے یا نہیں؟

## الجواب

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

صوموا لرؤیتہ وافطر الرؤیتہ فان غم علیکم فاکملوا عداۃ شعبان ثلاثین<sup>۱</sup> چاند دیکھنے پر روزہ رکھو اور چاند دیکھنے پر عید کرو، اگر موسم ابراؤ د ہو تو تم پر تیس دنوں کا پورا کرنا ضروری ہے (ت)

روزہ اور افطار دونوں کی بنا پر حضور نے رویت پر رکھی، تو خود رویت ہو یا دوسری جگہ کی رویت کا ثبوت شرعی ہوا اگرچہ دونوں جگہ میں فاصلہ مشرق و مغرب کا ہو، یہی ظاہر الروایۃ ہے اور یہی صحیح و معتد ہے۔ درمختار وغیرہ میں ہے،

یلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب اذا ثبت ذلك عندهم برؤية او لئلك بطريق موجب شرعی<sup>۲</sup> اہل مشرق پر اہل مغرب کی رویت کی بنا پر روزہ و افطار لازم ہے بشرطیکہ ان کے ہاں چاند کا ثبوت بطریق موجب شرعی ہو۔ (ت)

اس کے ثبوت کے ساتھ طریقہ ہیں جو ہم نے اپنے فتاویٰ میں مفصل بیان کئے، یہ بات کہ ایک آدمی گئے اور دوسرے شہر سے خبر لائے کہ وہاں ۲۹ کا چاند ہوا نہ رویت ہے نہ شہادت ہے نہ شہادت علی الشہادت، نہ شہادت علی الحکم، غرض کوئی طریقہ شرعیہ نہیں محض حکایت ہے، اور وہ دربارہ ہلال اصلاً معتبر نہیں کما نص علیہ فی الدر وغیرہ ص ۱۰۱ الاسفار (جیسا کہ اس پر دروغیہ کتب میں تصریح ہے۔ ت) اوروں کے روزے تڑوانے میں یہ ترکیب کبیرہ ہوئے اور وہ روزہ توڑنے والے اور سخت کبیرہ کے ترکیب ہوئے اور ان پر قضا لازم، اور ان کو دہلی میں اگر کوئی ثبوت شرعی بہم نہ پہنچا تھا تو ان کا جبرم اور اثر ہے، اور ان پر بھی قضا لازم، یہ ایسی صورت کا مطلق حکم ہے مگر اس سال کی نسبت کافی شرعی ثبوتوں سے ۲۹ دن کا ثابت ہو گیا، لہذا قضا کی حاجت نہیں،

البتہ بلا ثبوت شدہ علی جو حکم شرع پر جرأت کی اُس سے توبہ کی حاجت ہے مگر جبکہ شعبان ۳۰ کا سمجھ کر روزے رکھے تو یکم رمضان کے روزے کی قضا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

---